БОРЬБА ЗА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ С.С.С.Р.

ЛЕНОБЛИЗДАТ
1935

П. БУЛАТ и С. СВЕРДЛИН

БОРЬБА ЗА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР

РОЛЬ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В БОРЬБЕ ЗА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1935

Переплет худ. Е. Белуха

ОТ АВТОРОВ

В настоящей работе мы ставим задачу кратко осветить основные вопросы борьбы СССР за технико-экономическую независимость, используя при этом главным образом опыт ленинградской промышленности. Работа не претендует на освещение всех итогов героической борьбы ленинградских пролетариев за независимость; необходима дальнейшая настойчивая работа многих товарищей, чтобы получить достаточно полный, исчерпывающий материал. Однако и те данные, которые нам удалось получить, показывают, как велики достижения ленинградской промышленности под руководством т. Кирова и какие исключительные возможности она имеет, чтобы под руководством Ленинградского комитета ВКП(б) во главе с т. Ждановым итти в первых рядах в борьбе за полное обеспечение технико-экономической независимости СССР во второй пятилетке.

БОРЬБА ПАРТИИ ЗА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР

Вопрос о технико-экономической независимости СССР является органической, составной частью учения Ленина — Сталина о построении социализма в нашей стране. Только последовательно осуществляя задачи построения бесклассового социалистического общества, Советский Союз может неуклонно продвигаться по пути освобождения от иностранной зависимости. В свою очередь, нельзя осуществлять ленинский план построения социализма, не борясь за освобождение в исторически минимальные сроки от технико-экономической зависимости.

Борьба за технико-экономическую независимость есть одна из форм борьбы двух антагонистических систем — социализма и капитализма. Она является важнейшим условием в разрешении проблемы „догнать и перегнать передовые капиталистические страны", а тем самым и одним из важнейших условий победы международной социалистической революции.

Ленин и Сталин доказали, что уже на первых ступенях революции в Советской республике было все необходимое и достаточное для построения социалистического общества, для преодоления технико-экономической отсталости страны, для достижения и превышения технико-экономического уровня передовых капиталистических стран.

В первый день великой Октябрьской победы над буржуазией Ленин говорил на заседании Петроградского совета: „Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма"[1]. В 1918 г. Ленин писал, что „Широчайшие слои знают, что они сами собственной рукой строят социализм... и никакая сила внутри страны не помешает довести это дело до конца"[2].

---

[1] Ленин, Соч., т. XXII, стр. 4.
[2] Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 252.

Основными звеньями плана построения социализма в СССР, разработанного Лениным — Сталиным, являются:

а) революционное низвержение капитализма и установление пролетарской диктатуры как основы уничтожения частной собственности и эксплоатации, основы уничтожения классов и построения социализма;

б) овладение экономическими командными высотами путем национализации земли, крупной промышленности, транспорта, банков и установления монополии внешней торговли;

в) преодоление технико-экономической отсталости страны через создание мощной социалистической индустрии, способной перевооружить все хозяйство страны на базе современной передовой техники;

г) превращение мелко-товарного, распыленного, отсталого сельского хозяйства путем коллективизации в крупное социалистическое и создание, тем самым, единой социалистической основы во всем народном хозяйстве;

д) ограничение, вытеснение, а впоследствии — ликвидация капиталистических элементов в нашей стране;

е) создание нового типа общественной организации труда и достижение более высокой, чем при капитализме, производительности труда, как условие победы нового — коммунистического — общественного строя;

ж) разрешение задачи „догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны", освобождение от иностранной зависимости и всемерное укрепление обороноспособности первой страны пролетарской диктатуры;

з) осуществление этих задач пролетариатом в союзе с крестьянством, под руководством партии, в процессе острой классовой борьбы, обеспечивает построение фундамента социалистической экономики, а затем и полного социалистического общества.

Борьбу за построение социализма в нашей стране Ленин и Сталин всегда рассматривали **как составную часть и решающий фронт мировой пролетарской революции.** Социалистическое строительство у нас — не самодовлеющая задача, мы должны делать „максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, побуждения революции во всех странах" (Ленин).

Осуществляя ленинский план построения социализма, партия настойчиво, систематически борется за независимость СССР, за укрепление как политических, так и технико-экономических основ этой независимости. Борьбу за технико-экономическую независимость СССР партия начала с первых дней Октябрьской революции и, благодаря правильности своей линии и твердости в ее проведении, добилась сейчас решающих результатов.

В этой борьбе большевистской партии приходилось и приходится преодолевать ожесточенное сопротивление международной

и внутренней буржуазии и ее агентуры — правого оппортунизма, контрреволюционного троцкизма и зиновьевской оппозиции, скатившейся в лагерь белогвардейщины и фашизма.

ЗАВИСИМОСТЬ ДОВОЕННОЙ РОССИИ ОТ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

Царская Россия по сравнению с передовыми капиталистическими странами была страной отсталой. Занимая обширнейшую территорию в Европе и Азии, имея свыше полутораста миллионов населения и неисчерпаемые естественные богатства, довоенная Россия стояла на низком уровне производства и особенно потребления на душу. Так, например, в 1913 г. по добыче каменного угля и выплавке чугуна Россия отстала от США, Германии и Англии на 40—50 лет. По народному доходу Россия стояла на одном из последних мест, имея 94 руб. в год на душу населения против 284 руб. в Германии, 360 руб. во Франции, 473 руб. в Англии и 680 руб. в США.

Дореволюционная Россия находилась в полуколониальной зависимости от передовых капиталистических стран — Франции, Германии, Англии, США. Россия, „давая кабальные концессии и беря кабальные займы у западных держав, влезла тем самым в ярмо полуколониального существования“ [1].

Особенно большую роль иностранный капитал играл в таких важнейших отраслях промышленности как машиностроение, электротехника, нефтяная, металлургическая и каменноугольная промышленность, в банковском кредитном деле и учредительстве акционерных обществ. Особенно зависимыми были от иностранного капитала такие районы как Петербург, Донбасс, Баку. Иностранные предприниматели (особенно германские, австрийские), основывая предприятия в России, делали их филиальными отделениями своих фирм за границей. Находившиеся в руках иностранцев предприятия очень сильно, а иногда и целиком зависели от заграничных полуфабрикатов, машин, сырья, чертежей, кадров. Характеризуя довоенную промышленность, президиум ВСНХ в своем докладе IX съезду советов писал: „При освещении вопроса о положении электротехнической промышленности необходимо иметь в виду, что большинство русских электротехнических предприятий возникло и развивалось под эгидой крупнейших заграничных фирм (главным образом германских). Тесная техническая и финансовая связь этих предприятий с заграничными мировыми концернами определяла собой и весь ход развития русской электротехнической промышленности. В связи с развитием русского рынка для элек-

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, 9-е изд., стр. 169.

тротехники и с условиями таможенных пошлин, транспорта и т. п. основывались русские заводы, приспособляя и комбинируя свое производство с производством основного заграничного предприятия. Отсюда — не вполне законченный цикл производства электротехнических приборов и аппаратов. Ряд машин и аппаратов специального назначения, требующих для массового производства либо более широкого рынка, чем какой могла дать Россия, либо очень крупных капиталов и широко развитой техники, не изготовлялся в России, а получался из-за границы или же изготовлялся частью за границей, а частью в России по чертежам и указаниям заграничных фирм"[1].

Из года в год росли как частные, так и государственные иностранные займы. Рост государственной задолженности царского правительства означал возрастание его зависимости от заграницы и прежде всего от французского и английского империализма.

Общее представление о росте государственной внешней задолженности дает следующая таблица:

1 января 1895 г.	1 733 млн. руб.
1 января 1899 г.	2 265 " "
1 января 1909 г.	4 071 " "
1 января 1914 г.	4 229 " "
Конец 1917 г. около	12 000 " "

Паразитический, непроизводительный характер расходования этих миллиардных сумм (на войны, ликвидацию их последствий, подавление революции 1905 г., содержание аппарата угнетения трудящихся и пр.) особенно способствовал усилению зависимости России от мирового империализма.

Царская Россия была включена в систему международного разделения труда в качестве аграрного придатка передовых капиталистических стран. В соответствии с этим, экспорт России был преимущественно сельскохозяйственный, а в импорте преобладали средства производства и прежде всего — сырье. Из всего экспорта 1913 г. 70% падает на сельскохозяйственные товары. В среднегодовом импорте за период 1909—1913 гг. 20% падает на ввоз оборудования, 52% — на импорт сырья и полуобработанных материалов, остальные 28% представляют потребительский импорт.

Довоенная зависимость России по металлоизделиям представлялась в следующем виде (ввоз в процентах к внутреннему производству в 1912 г.):

По грубым металлоизделиям (трубы, кабели, цепи, болты, накладки и т. д.)	9%
По средним изделиям (ножевой, скобяной товар, эмалированная посуда, медные изделия и т. п.)	66%

[1] „Русская промышленность в 1921 г."



По тонким изделиям (точные инструменты, измерительные электрические приборы и пр.) 215%
По группе промышленных машин (турбины, насосы, станки, электрические тепловые двигатели) 140%
По сельскохозяйственным машинам 138%
По транспортным машинам 24%

Довоенная Россия, в силу крайней отсталости техники машиностроения, особенно сильно зависела от мирового рынка в области производств, требующих высокой организации и точности. Станки русского производства получались низкого качества и настолько высокой себестоимости, что станки иностранного происхождения (германского в первую очередь) успешно конкурировали с ними, несмотря на пошлины и стоимость фрахта. Подавляющая же масса станков и машин в России вообще не производилась.

Пример довоенной России показывает, как неразрывно связана технико-экономическая зависимость страны от мирового рынка с характером развития ее экономики. Этот пример говорит и о том, что зависимость от внешнего рынка является одним из проявлений диспропорций, имеющихся в экономике страны. При наличии диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством воспроизводство могло протекать лишь при наличии значительного внешнего индустриального дополнения.

Довоенная Россия была также зависима и в отношении кадров — инженеров, техников, высококвалифицированных рабочих.

Довоенная Россия была составной частью мирового капиталистического хозяйства, развивалась по его законам, была подвержена той же цикличности развития.

Царская Россия зависела от крупнейших империалистических государств не только в экономическом, но и в политическом и военном отношениях. И чем больше включалась Россия в систему мирового разделения труда, тем более росла ее зависимость и сильнее становились внутренние и внешние противоречия.

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА — ОСНОВА НЕЗАВИСИМОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАШЕЙ СТРАНЫ

Коренной поворот в развитии нашей страны внесла Октябрьская революция 1917 года, являющаяся началом мировой пролетарской революции и могучей базой ее дальнейшего развертывания. Борьба двух систем есть основное, решающее противоречие современного периода мировой истории.

Установление пролетарской диктатуры означает полное политическое освобождение СССР от капиталистического

окружения, установление политической независимости СССР от иностранных государств. „Разве наша страна, — говорил т. Сталин, — не есть политически самостоятельная страна? Разве наши законы диктуются не интересами пролетариата и трудящихся нашей страны?“ [1]

Установление пролетарской диктатуры было первым решающим шагом в освобождении нашей страны от технико-экономической зависимости.

Октябрьская революция сделала СССР экономически самостоятельной страной. В отличие от царской России СССР, в смысле общих линий, общих законов и направления развития, стал страной независимой от капиталистического окружения. Хозяйство СССР не подчиняется закону стоимости, не знает свойственных капитализму противоречий, циклического хода воспроизводства и т. д.

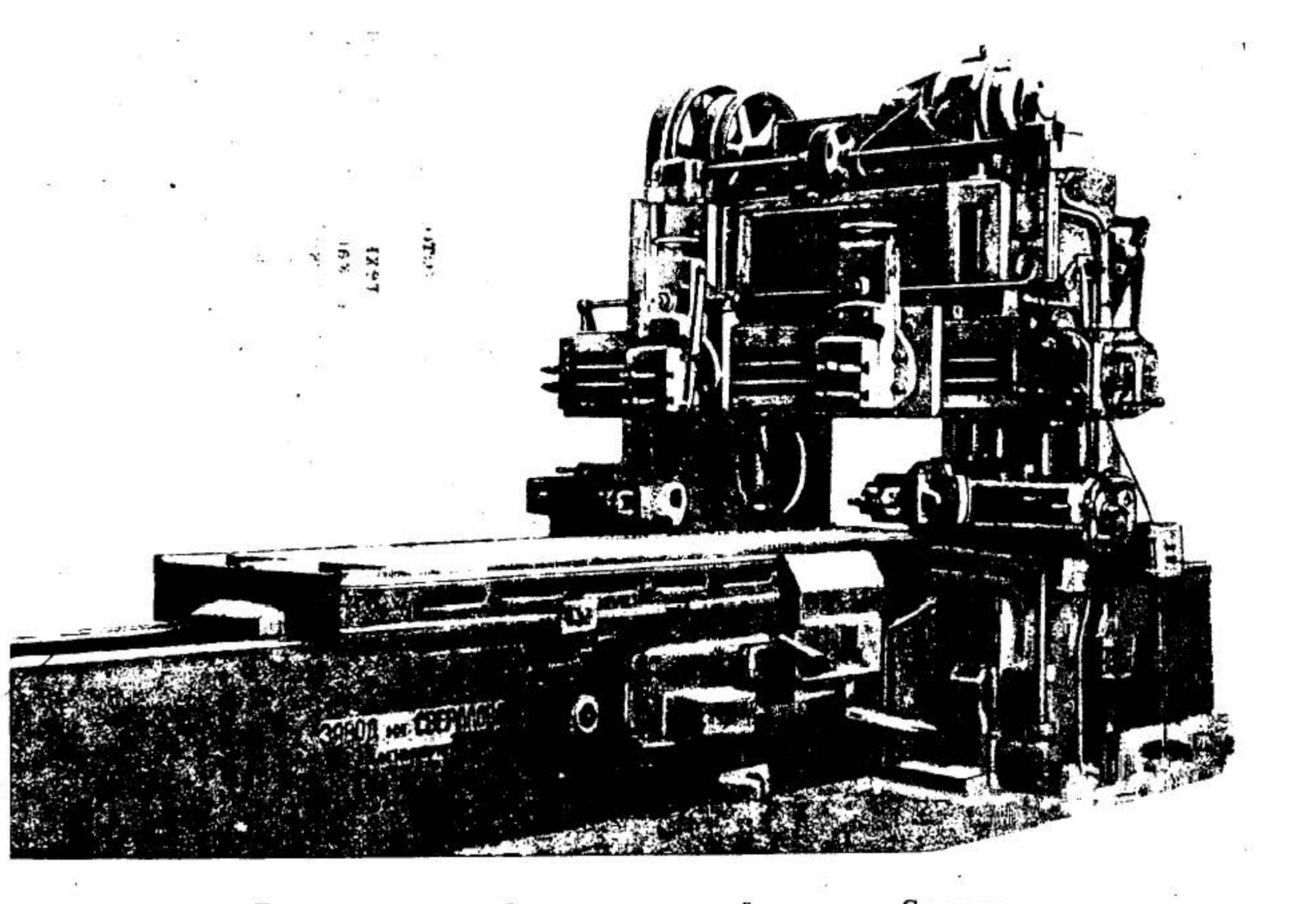
Тов. Сталин указал на необходимость „различать между зависимостью одних стран от других и между экономической самостоятельностью этих стран. Отрицание абсолютной независимости отдельных народнохозяйственных единиц еще не означает и не может означать отрицания экономической самостоятельности этих единиц“. [2] Царская Россия была страной зависимой в полном смысле этого слова, т. е. не была экономически самостоятельной. Октябрьская революция представляла в этом отношении решающий поворот, она аннулировала займы и национализировала концессии; тем самым одним ударом были разорваны цепи, которые привязывали Россию к западноевропейскому империализму. Но, освободившись от общей политической зависимости, СССР находится еще в относительной, технико-экономической зависимости, которая выражается в том что Советский Союз, особенно на первых ступенях социалистической реконструкции, импортирует недостающее оборудование в виде машин или сырья. Но этот импорт принципиально отличается от импорта довоенной России, он является теперь не фактором закабаления, а одним из рычагов борьбы за социализм.

„Никто не отрицает, что существует зависимость нашего народного хозяйства от мирового капиталистического хозяйства, — говорил т. Сталин в 1926 г., — этого никто не отрицал и не отрицает, так же как никто не отрицает того, что существует зависимость каждой страны и каждого народного хозяйства, не исключая и американского народного хозяйства, от международного капиталистического хозяйства. Но зависимость эта обоюдная. Не только наше хозяйство зависит от капиталистических стран, но и **капиталистические страны зависят от**

---

[1] Сталин, Об оппозиции, стр. 637.

[2] Там же, стр. 535.



Продольно-сверловочный станок, выпускаемый заводом им. Свердлова.

нашего хозяйства, от нашей нефти, от нашего хлеба, от нашего леса, наконец от нашего необъятного рынка".[1]

У Ленина и Сталина мы находим гениальное сочетание глубокой теоретической разработки вопроса о путях борьбы за технико-экономическую независимость, за достижение и превышение уровня передовых стран, с практическим руководством этой борьбой.

Еще до Октября, излагая экономическую программу будущей пролетарской революции, Ленин со всей остротой выдвигал задачу технико-экономического соревнования с капитализмом. „Либо погибнуть, — писал Ленин, — либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически... Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей".[2] В 1921 г. Ленин вновь формулирует задачу „догнать (а затем и перегнать) современный передовой капитализм". Анализируя всю совокупность условий нашего строительства, Ленин приходил к выводу, что у нас имеется все необходимое для построения социализма и неоднократно доказывал, что в экономическом соревновании с капитализмом выгоды на нашей стороне. Отвечая на вопрос, можем ли мы догнать и перегнать передовые капиталистические страны экономически, Ленин писал: „Это возможно, ибо перед нами лежит готовый опыт большого числа передовых стран, готовые результаты техники и культуры".[2] В другом месте Ленин высказал то же положение: „Я уверен, что советская власть догонит и обгонит капиталистов и что выигрыш окажется у нас не только чисто экономический".[3] Ленин доказывал, что социализм таит в себе гигантские силы и что мы, как страна, руководимая действительно революционной партией, „добьемся того, чтобы нагнать другие государства с такой быстротой, о которой они и не мечтали".[4]

Чтобы подняться на уровень передовой техники, экономики и культуры, нашей стране, находящейся в капиталистическом окружении, необходимо было на всем протяжении революции отстаивать и укреплять технико-экономическую независимость, вести напряженную борьбу за социалистическую реконструкцию всей экономики. Ленин отстаивал нашу независимость в борьбе за экспроприацию иностранного капитала, аннулирование иностранных долгов, установление монополии внешней торговли, отстаивал ее в борьбе с внутренней контрреволюцией и иностранными интервентами, в борьбе с нашими врагами из лагеря

---

[1] Сталин, Об оппозиции, стр. 533-534.
[2] Ленин, Соч., т. XXI, стр. 191.
[3] Ленин, Соч., т. XXV, стр. 512.
[4] Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 318.

социал-фашизма (Суханов и др.), а также со всякого рода оппортунистами в наших собственных рядах (например, борьба Ленина с ликвидаторской позицией Бухарина в вопросе о монополии внешней торговли и пр.).

Любой вопрос наших внешних отношений Ленин всегда тщательно взвешивал под углом укрепления независимости и обороноспособности Советской страны. Говоря о необходимости товарообмена с заграницей, Ленин писал: „Наш основной интерес — возможно скорее получить от капиталистических стран те средства производства (паровозы, машины, электрические аппараты), без которых восстановить нашу промышленность сколько-нибудь серьезно мы не сможем... Мы получим то основное, при помощи чего мы укрепимся, станем окончательно на ноги и экономически его (капитализм — *Авторы*) победим“.[1]

На вопросах независимости Ленин много раз останавливался также в связи с концессиями. Отвечая на сомнения одного беспартийного крестьянина, — не приведут ли концессии к продаже России, — Ленин отмечал: „Показательно для нас то, что среди беспартийной трудящейся массы, не только рабочих, но и крестьян, созрел за 3 года тот политический и хозяйственный опыт, который позволяет и заставляет выше всего ценить освобождение от капиталистов“, и заявлял, что концессии „не имеют ничего общего с продажей России“, [2] что они „являются продолжением войны в иной форме, другими средствами“ [3] и нужны для того, чтобы „догнать передовую технику передового капитализма“. [4]

Ленин много внимания уделял монополии внешней торговли, без сохранения и упрочения которой ни промышленность, ни сельское хозяйство не могли бы развиваться по пути освобождения от иностранной зависимости, а также — вопросам обороны страны, обеспечивающей мирный труд рабочих и крестьян и независимое существование нашего социалистического государства. Пролетариат Советского Союза в политической, экономической, военной борьбе с международным империализмом защищает не какие-либо частные или преходящие интересы — „мы защищаем социализм, мы защищаем социалистическое отечество“. [5] Для того „чтобы перестать быть убогой и бессильной, чтобы бесповоротно стать могучей и обильной, — говорил Ленин в начале 1918 г., — Россия должна собирать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества, работать, не покладая рук, над созданием дисциплины

[1] Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 18.
[2] Там же, стр. 29—30.
[3] Там же, стр. 6.
[4] Там же, стр. 279.
[5] Ленин, Соч., т. XXII, стр. 382.

и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности, порядка, деловитости, стройного сотрудничества всенародных сил, всеобщего учета и контроля за производством и распределением продуктов — таков путь к созданию мощи военной и мощи социалистической".[1]

Единственной материальной основой технико-экономической независимости и построения полного социалистического общества по Ленину является развитие крупной социалистической машинной индустрии, с широким применением электричества, способной реорганизовать и земледелие. Только на этой основе Ленин считал возможным устранение опасности реставрации капитализма, ликвидацию технико-экономической отсталости и полное освобождение от иностранной зависимости.

Мероприятия нашей внутренней политики Ленин всегда увязывал с задачами борьбы за независимость. Так, например, в начале нэпа, говоря о задаче укрепления советской денежной системы, он писал: „Задача укрепления советских финансов является одной из труднейших. Но она стоит теперь в первом ряду и без ее решения невозможно сделать значительных шагов вперед ни в деле ограждения независимости советской России от международного капитала, ни в деле хозяйственного и культурного развития страны". [2]

Поставленные Лениным задачи борьбы за технико-экономическую независимость, а также задача „догнать и перегнать" капиталистические страны были всесторонне развиты, конкретизированы в работах т. Сталина и решениях XIV—XVII съездов партии.

„Мы, — говорил т. Сталин, — догнали и перегнали передовые капиталистические страны в смысле установления нового политического строя, советского строя. Это хорошо, но этого мало. Для того чтобы добиться окончательной победы социализма, нужно еще догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении. Либо мы этого добьемся, либо нас затрут". [3]

„Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития, как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны" (Сталин).

[1] Ленин, Соч., т. XXII. стр. 376 и 378.
[2] Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 307.
[3] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 358.

Продолжая и развивая ленинские указания, т. Сталин доказал возможность победоносного социалистического строительства **за счет собственных накоплений нашей страны.** Лозунг т. Сталина — без кабальных кредитов и займов извне — был положен в основу нашей практической работы. Не имея сколько-нибудь крупных внешних займов, мы за счет внутренних сил добились таких высоких темпов индустриального развития, которые немыслимы в капиталистических условиях, выявили перед всем миром величайшие преимущества советской системы хозяйства и показали возможность полного разрешения проблемы технико-экономической независимости СССР.

На XIV съезде т. Сталин дал исключительно четкую формулировку наших коренных задач в деле борьбы за независимость. „Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, — вот в чем суть, основа нашей генеральной линии. Мы должны поставить дело так, чтобы помыслы и стремления хозяйственников были направлены в эту именно сторону, в сторону превращения нашей страны из страны ввозящей оборудование в страну производящую это оборудование. Ибо в этом основная гарантия хозяйственной самостоятельности нашей страны.“[1] Развивая далее эту линию на XV, XVI и XVII съездах партии, т. Сталин с исключительным мастерством руководит практической борьбой партии и рабочего класса за технико-экономическую независимость и обороноспособность СССР.

Борьба за технико-экономическую независимость имеет исключительно важное значение для обороны Советской страны. Царская Россия, будучи отсталой, зависимой в технико-экономическом отношении страной, сильно зависела от заграницы и в военном отношении. Для Советского Союза такого рода зависимость была бы гибельной. Империалисты всегда пытались, пытаются и будут пытаться организовать блокаду Советского Союза, стремиться к подрыву нашей технико-экономической мощи. Для того чтобы успешно отражать всякие возможные военные нападения на СССР, мы должны иметь современную высокоразвитую промышленность, опирающуюся на внутренние ресурсы нашей страны, мы должны быть независимы в области техники и экономики, должны иметь достаточное число высококвалифицированных советских кадров. Тов. Сталин на протяжении многих лет непосредственно занимается вопросами укрепления технико-экономической базы нашей обороны и под его руководством мы добились превращения СССР в прекрасно вооруженную страну. Партия руководствуется указанием т. Сталина, что „невозможно отстоять независимость нашей страны,

---

[1] Сталин, Заключительное слово на XIV съезде.

не имея достаточной промышленной базы для обороны".[1] Тов. Сталин показал, что технико-экономическое освобождение СССР есть фронт ожесточенной классовой борьбы с внутренними и внешними врагами и до конца разоблачил по этим вопросам контрреволюционеров-вредителей, троцкистов, зиновьевцев и правых оппортунистов.

Программа иностранных интервентов и вредителей — программа закабаления СССР.

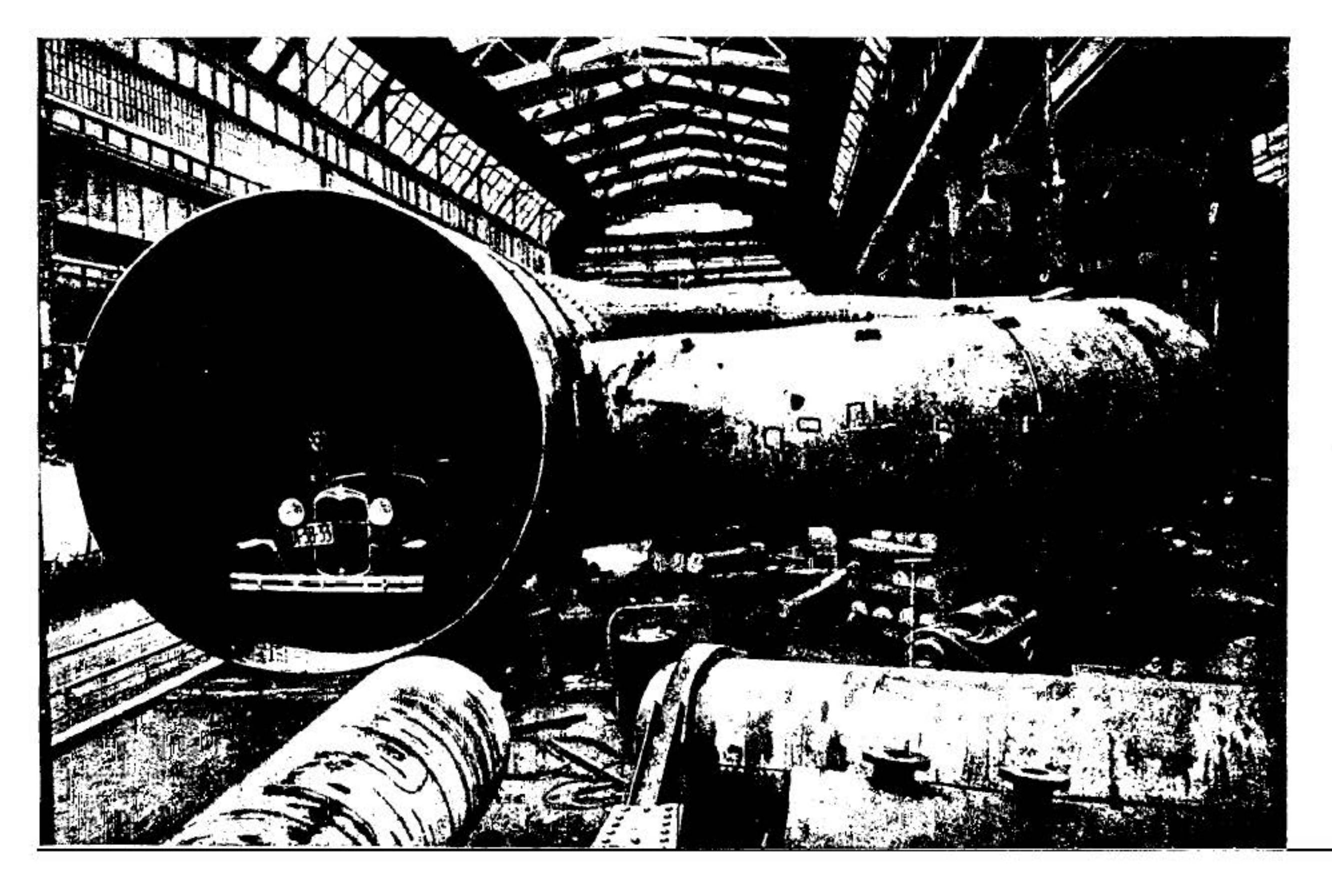
Построение социализма в СССР означает дальнейшее углубление раскола мирового хозяйства на две системы и ведет к окончательному разрешению задачи — превратить СССР в технико-экономически самостоятельную и независимую от капиталистического мира страну.

Существование и развитие СССР подрывает капиталистический мир и вызывает бешенство и злобу в стане наших врагов. „Царская Россия, — писал т. Сталин, — была величайшим резервом западного империализма не только в том смысле, что она давала свободный доступ заграничному капиталу, державшему в руках такие решающие отрасли народного хозяйства России, как топливо и металлургию, но и в том смысле, что она могла поставить в пользу западных империалистов миллионы солдат. Вспомните 12-миллионную русскую армию, проливавшую кровь на империалистических фронтах для обеспечения бешеных прибылей англо-французских капиталистов. Дальше. Царизм был не только сторожевым псом империализма на востоке Европы, он был еще агентурой западного империализма для выколачивания с населения сотен миллионов процентов на займы, отпускавшиеся ему в Париже и Лондоне, в Берлине и Брюсселе. Наконец, царизм был вернейшим союзником западного империализма по дележу Турции, Персии, Китая и т. д." [2]

Советский Союз оказывает сильнейшее влияние на рост революционного движения в странах капитализма, колониях и полуколониях. Благодаря Октябрьской революции мировой капитализм лишился возможности распоряжаться богатствами России, эти богатства диктатура пролетариата обратила против империалистов. Всем этим объясняется ожесточенная и все обостряющаяся борьба мирового империализма против пролетарского государства, за ликвидацию раскола мира на две системы, за восстановление прежнего единства мирового капиталистического хозяйства. Буржуазия ведет бешеные атаки против монополии внешней торговли, против технико-экономического освобождения СССР, за срыв нашего экспорта-импорта, стремится зажать нас тисками финансовой блокады. Мировая буржуазия в своих попытках навязать нам

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 358—359.
[2] Там же, стр. 9—10.



Спиральная камера гидротурбины для Свири, изготовленная заводом им. Сталина.

дауэсизаторскую программу прошла много ступеней, применяла и применяет самые различные формы и методы борьбы.

Вооруженная интервенция против молодой Советской республики, попытки политической изоляции СССР, создание разного рода блоков и соглашений, направленных против СССР, финансово-кредитная блокада, ожесточенная борьба против монополии внешней торговли, бешеная подготовка к военному нападению на СССР на западе и востоке — таковы формы борьбы гибнущего капиталистического мира против независимого существования СССР.

Постоянную помощь буржуазии в этой борьбе оказывал социал-фашизм.

Борьбу против монополии внешней торговли вела и внутренняя буржуазия. Кулаку выгодна была бы ликвидация монополии внешней торговли, так как в конце концов это вело бы к ликвидации советской власти. Ориентируясь на реставрацию капитализма, вредители всеми средствами боролись против освобождения СССР от иностранной зависимости. Они всячески стремились к включению Советского Союза, в качестве органической составной части, в мировую капиталистическую систему. Всякую постановку задач по укреплению экономической самостоятельности нашей страны они расценивали как большевистскую утопию, противоречащую вековым тенденциям, „установленным" принципам международного разделения труда.

Теория „эмпирических закономерностей", „обнаруженных" Громаном в нашем хозяйстве, теория „восстановительного процесса" Базарова — ставили ставку не только на достижение довоенных соотношений внутри страны, но и на восстановление нашей роли в мировом разделении труда на довоенной основе. Борясь с ленинской трактовкой проблемы технико-экономической независимости и задачи „догнать и перегнать", буржуазные реставраторы отрицали самую возможность решения этих задач. Вредитель Базаров, борясь с „поверхностной индустриальной экспансией", с „автаркической концепцией" (так окрестил он целевую установку на индустриализацию и усиление независимости СССР), выдвигал, в качестве руководящего, принцип международного разделения труда, согласно которому мы не должны развивать те отрасли производства, которые в совершенстве развиты на Западе. По мнению Базарова, мы можем развивать только производства, базирующиеся на массовом выпуске и массовом спросе, рентабельные отрасли, т. е. в первую очередь группу „Б". Это целиком было направлено против организации в нашей стране мощной тяжелоиндустриальной базы, против станкостроения, тракторо-, авто-, авио-, электромашиностроения и т. п., т. е. прямо и непосредственно против курса партии на достижение и превышение в кратчайшие исторические сроки

технико-экономического уровня передовых капиталистических стран. Чтобы создать представление о невозможности превращения СССР в страну независимую, о невозможности догнать и перегнать капиталистические страны, вредители немало потратили усилий на доказательство тезиса о нереальности темпов развития, намечавшихся первой пятилеткой. В качестве доказательства они приводили соображение, что таких темпов, какие запроектированы пятилетним планом, реально не знала ни одна капиталистическая страна даже в годы наибольшего подъема. По их мнению, у Советского Союза никаких преимуществ по сравнению с капиталистическими странами нет. Подтасовка, фальсификация, искажение фактов, — все было привлечено на службу контрреволюции. Базаров, Кондратьев, Никитский и К° пытались доказать, что хотя в СССР и уничтожено непроизводительное потребление буржуазии, однако в связи с расходами на плановый аппарат и ростом зарплаты темп накопления у нас ниже, чем в царской России 1913 г., и ниже современного накопления в странах капитализма. Вредители утверждали, что какие бы титанические усилия не делать, все равно мы не в состоянии изменить основного характера международных связей СССР и преимущественно сельскохозяйственного характера страны.

В соответствии с этими установками Кондратьев и др. вредители боролись за ликвидацию монополии внешней торговли, предлагали усилить ввоз с.-х. машин для кулацкого хозяйства, делали ставку на полное подчинение хозяйства СССР мировому капитализму.

Когда пролетариат перешел в развернутое социалистическое наступление, буржуазные реставраторы, убедившись в невозможности „мирного“ превращения СССР в капиталистическую страну, стали на путь активного вредительства и подготовки интервенции. Широко развернутая программа и практика вредительства общеизвестна. Составлялись вредительские планы, создавалась искусственная диспропорция в народном хозяйстве, дезорганизовывались транспорт и снабжение, портились машины, оборудование, сооружались негодные и разрушающиеся предприятия, организовывался шпионаж и т. д., и т. п.

Все это нанесло огромный вред советскому хозяйству, нанесло ущерб и в отношении экономического освобождения СССР, но не смогло остановить железной поступи побеждающего социализма. Вредители были разоблачены, прорывы, ими сделанные, ликвидированы, и СССР продолжает победно продвигаться по пути экономического освобождения.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ТОВ. СТАЛИНЫМ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ТРОЦКИСТСКО-ЗИНОВЬЕВСКИХ И ПРАВООППОРТУНИСТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК

С вредительскими установками смыкаются контрреволюционные группы троцкистов, зиновьевцев и правых оппортунистов. Защищая контрреволюционную теорию о невозможности построения социализма в одной стране, троцкисты и зиновьевцы отрицают возможность технико-экономического освобождения СССР. Зиновьев и Каменев пытались доказать, что тезис о возможности построения социалистического общества в одной стране и о возможности обеспечения независимости нашей страны — есть выражение национальной ограниченности. Прикрываясь интернационализмом, они пытались протащить свою капитулянтскую линию, ведущую к реставрации капитализма. Московский комитет партии отмечал, что накануне XIV съезда партии „Каменев и Зиновьев защищали в Политбюро ту точку зрения, будто бы мы не сможем справиться с внутренними трудностями из-за нашей технической и экономической отсталости, если только нас не спасет международная революция".

Тов. Сталин, разоблачая троцкистско-зиновьевские взгляды, писал: „Корень этой ошибки заключается, по моему, в уверенности Зиновьева в том, что техническая отсталость нашей страны является непреодолимым препятствием построения полного социалистического общества, что пролетариат не может построить социализм в виду технической отсталости нашей страны. Зиновьев и Каменев одно время пробовали выступить с этим аргументом на одном из заседаний ЦК партии перед апрельской партконференцией. Но они получили отповедь и вынуждены были отступить, подчинившись формально противоположной точке зрения, точке зрения большинства ЦК. Но подчинившись ей формально, Зиновьев все время продолжал борьбу с ней".[1] Совершенно очевидно, что такие взгляды бывшей троцкистско-зиновьевской оппозиции, превратившейся в передовой отряд контрреволюции, направлены на подчинение нашего социалистического хозяйства мировому капитализму. Рассматривая нашу страну как составную часть мирового капиталистического хозяйства, Троцкий пытается доказать, что по всем решающим линиям развитие нашей экономики управляется законами капитализма, он отрицает раскол мирового хозяйства, в результате Октябрьской революции, на две антагонистические системы. „Чем была Россия до революции, до войны? — спрашивал Троцкий. — Была она изолированным капиталистическим государством? Нет она была состав-

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 226—227.

н о й частью мирового капиталистического хозяйства. Здесь корень дела. Кто это игнорирует, тот игнорирует основу всех социальных и политических расчетов. И было бы в корне ложно думать, будто бы после того как рабочий класс овладел властью, он может выключить страну из мирового хозяйства так же, как поворотом кнопки выключают электрический свет. В действительности же наше социалистическое государство стоит прямо или косвенно под контролем мирового рынка. В этом корень дела. Темп развития не произволен. Он задается нам всем мировым развитием, потому что в последней инстанции мировое хозяйство контролирует каждую из своих частей, даже если эта часть стоит под пролетарской диктатурой и строит социалистическое хозяйство".[1]

Троцкий в брошюре „К социализму или капитализму" (1925 г.) писал, что чем „больше мы вовлекаемся в систему международного разделения труда, тем прямее и непосредственнее такие элементы нашего внутреннего хозяйства, как цена и качество товара, подпадают в зависимость от соответственных элементов мирового рынка", что мы „превращаемся в составную часть мирового рынка", а, следовательно, „подпадаем в той или другой степени под действие торгово-промышленных приливов и отливов мирового рынка", под „действие законов, управляющих капиталистическим развитием, в том числе и смены конъюнктур". Троцкий отрицает преимущества нашего хозяйства, наоборот, он восторгается мировым капиталистическим хозяйством; он предлагает „не убегать от мирового рынка, а правильно и продуманно итти ему навстречу. Он подтянет и покажет, как должна нестись советская курица и какого телосложения должна быть сибирская свинья".[2]

Таким образом не борьба за технико-экономическую независимость и самостоятельность, а ориентация на органическое включение и подчинение мировому капитализму — такова программа контрреволюционного троцкизма и зиновьевщины. Капитулянтский контрреволюционный характер этих положений разоблачен партией, доказан и практикой самих троцкистов и зиновьевцев, ставших авангардом контрреволюции. Практикой же социалистического строительства доказано, что СССР не стоит под контролем мирового рынка, что если после 1929 г. все капиталистические страны были втянуты в глубочайший кризис, то в СССР имеет место непрерывный подъем всего народного хозяйства, ликвидирована безработица, завершен фундамент социалистической экономики успешно разрешаются задачи второй пятилетки. **Практика с исключительной полнотой подтвердила правиль-**

---

[1] „Пути мировой революции", т. II, стр. 100.
[2] Троцкий, О Сибири, Москва, 1927.

ность линии партии на завоевание Советским Союзом технико-экономической независимости, показала гениальную прозорливость вождя партии и пролетариата т. Сталина.

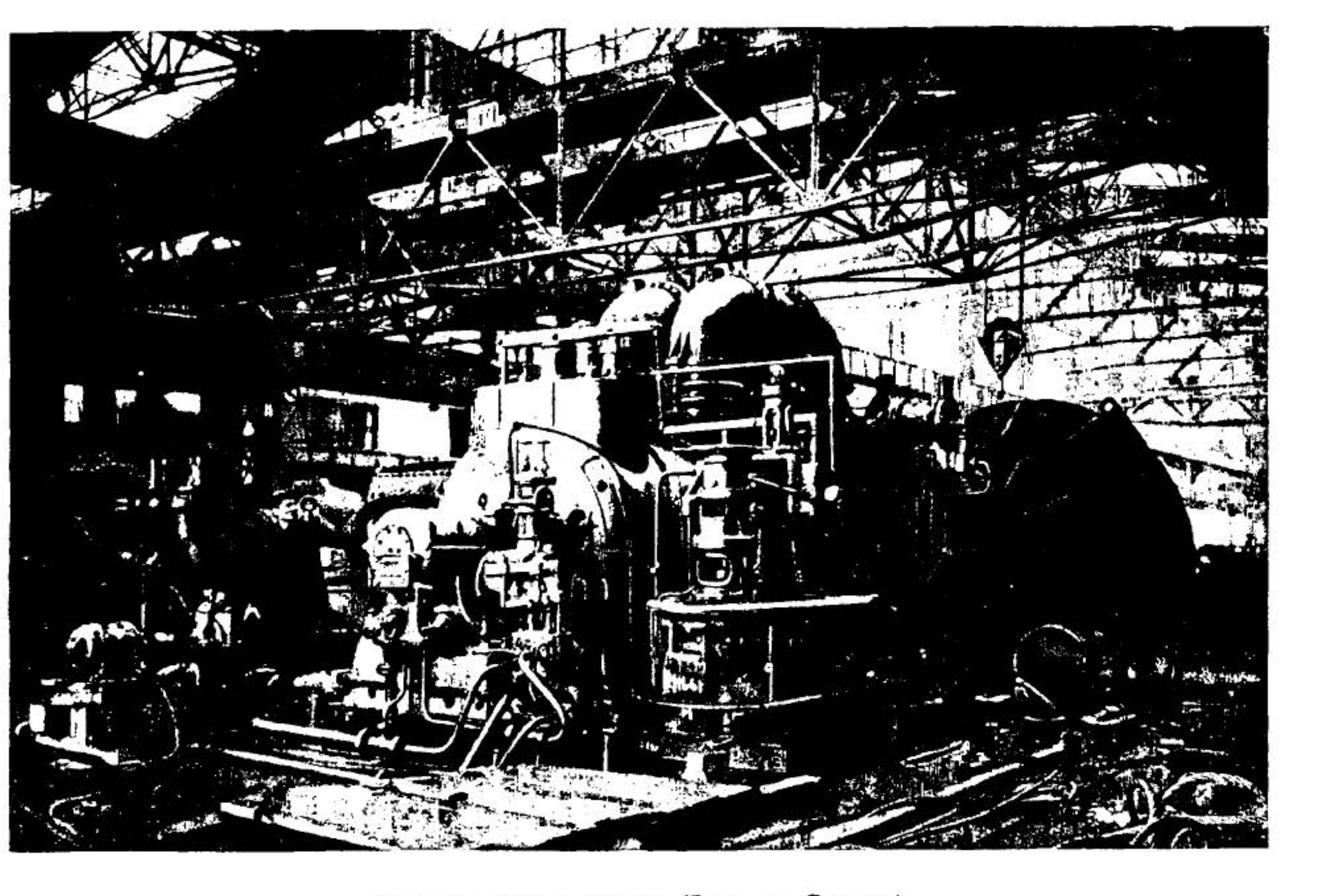
В своих статьях и выступлениях т. Сталин разбил до основания все аргументы троцкистов и зиновьевцев и показал меньшевистски-буржуазную суть их позиции. На VII пленуме ИККИ в 1926 г., в противовес тезису Троцкого о подчинении СССР контролю мирового рынка, т. Сталин говорил, что „такого контроля у нас нет и не будет его никогда, пока жив наш пролетариат и пока есть у нас диктатура пролетариата". „Капиталистический контроль,— говорил т. Сталин,— это не пустое слово; капиталистический контроль это прежде всего финансовый контроль, это контроль над промышленностью и транспортом. Капиталистический контроль это значит право распоряжаться рынком, это значит ликвидация монополии внешней торговли. Капиталистический контроль означает, наконец, контроль политический, уничтожение политической самостоятельности нашей страны, приспособление законов страны к интересам и вкусам международного капиталистического хозяйства".[1] Отмечая все это, т. Сталин со всей решительностью заявлял, что до тех пор пока существует советская власть, она не допустит такого контроля, несмотря ни на что.

Тов. Сталин опроверг троцкистское положение о том, что наша страна зависима и сращивается с мировым капиталистическим хозяйством. „Что значит — говорил т. Сталин,— сращивание нашего народного хозяйства с капиталистическим мировым хозяйством? Это значит превращение его в придаток мирового капитализма. Но разве наша страна представляет придаток мирового капитализма? Конечно, нет. Это глупость, товарищи. Это несерьезно. Если бы это было верно, то мы не имели бы никакой возможности отстоять нашу социалистическую промышленность, нашу монополию внешней торговли, наш национализированный кредит, наше плановое руководство хозяйством. Если бы это было верно, то мы бы уже стояли на пути перерождения нашей социалистической промышленности в обычную капиталистическую промышленность. Если это было бы верно, то мы не имели бы успехов на фронте борьбы социалистических элементов нашего хозяйства с элементами капиталистическими".[2]

Троцкисты и зиновьевцы, вместо того чтобы стать на путь, указанный партией, продолжали отстаивать свои антисоветские взгляды, обманывали партию, вели двурушническую линию и скатились в лагерь белогвардейщины, фашизма. Они дошли до невиданного, исключительно мерзкого предательства, заверяя партию

---

[1] Сталин, Из речи на VII пленуме ИККИ.
[2] Сталин, Об оппозиции, стр. 537.



Теплофикационная турбина. (Завод им. Сталина.)

в своей верности, они готовили террористические акты против вождей партии и рабочего класса и убили лучшего соратника т. Сталина Сергея Мироновича Кирова. Они стали на путь интервенции, они вошли в связь с иностранным консулом, агентом фашизма.

Тов. Киров на собрании партактива Ленинградской организации 8 октября 1932 г. говорил: „Мы предупреждали в свое время вождей правой и „левой“ оппозиции — Зиновьева, Каменева и других, что если они во-время не остановятся, то придут в лагерь контрреволюции. Мы их предупреждали, что, упорствуя в своих ошибках, они неизбежно скатятся на путь Троцкого — человека, который оказался по ту сторону баррикады, в стане злейших врагов рабочего класса. И теперь каждый может видеть, что мы были совершенно правы, что **чем дальше мы продвигаемся по пути строительства социализма, тем ярче выступает контрреволюционный характер всяких оппозиционных течений**“.[1]

Борясь за построение бесклассового общества и полное обеспечение технико-экономической независимости СССР, мы должны окончательно разгромить остатки эксплоататорских классов и их агентуру, решительно поднять бдительность во всех наших организациях, на всех участках социалистического строительства, изгнать всякие проявления успокоенности, благодушия, добить охвостье зиновьевщины.

Правые оппортунисты, фактически отрицающие возможность построения социализма в СССР, стоят на позициях, родственных вредителям троцкистам и зиновьевцам. Борясь против социалистической индустриализации и коллективизации, против монополии внешней торговли, они решительно выступали против линии партии за освобождение СССР от иностранной зависимости. В противовес линии партии, сформулированной т. Сталиным на XIV съезде партии,—на максимальное развертывание нашей промышленности, на превращение нашей страны в технико-экономически самостоятельную, базирующуюся на внутреннем рынке, правые оппортунисты в лице Шанина и др. предлагали свою генеральную линию, которая исходила „из того, что наша страна должна остаться еще долго страной аграрной, должна вывозить сельскохозяйственные продукты и привозить оборудование“.[2]

Разоблачая Сокольникова, разделявшего взгляды Шанина, т. Сталин говорил:

„Всякому известно, что мы вынуждены сейчас ввозить оборудование. Но т. Сокольников превращает эту нужду в принцип,

---

[1] Киров, Ленинградские большевики между XVI и XVII съездами ВКП(б), стр. 302.

[2] Сталин, Политотчет XIV съезду.

в теорию, в перспективу развития... Если мы застрянем на той ступени развития, на которой нам приходится ввозить оборудование и машины, а не производить их собственными силами, то мы не можем быть гарантированы от превращения нашей страны в придаток капиталистической системы. Именно поэтому мы должны держать курс на развитие производства средств производства".[1] Программа правых оппортунистов была программой дауэсизации нашей страны и привела бы к гибели пролетарской диктатуры.

В свое время т. Бухарин требовал ликвидации монополии внешней торговли, введения вместо нее системы таможенных пошлин. Ленин, возражая Бухарину, указывал, что „никакая таможенная политика не может быть действительной в эпоху империализма и чудовищной разницы между странами нищими и странами невероятно богатыми".[2]

Принятие бухаринского плана привело бы к срыву плана восстановления и реконструкции советской промышленности, дезорганизовало бы социалистический сектор, установилась бы смычка зажиточного крестьянства и кулака с западноевропейским капитализмом. Борьба правых против монополии внешней торговли есть одно из проявлений их общей борьбы против ленинского плана социалистического строительства.

Вскрывая классовую суть позиции правых, Ленин указывал, что „на практике Бухарин становится на защиту спекулянта, мелкого буржуа и верхушек крестьянства против промышленного пролетариата...", что „против этого мы должны бороться изо всех сил и бороться вплоть до партийного съезда, ибо ни о какой серьезной таможенной политике сейчас, в эпоху империализма, не может быть и речи, кроме системы монополии внешней торговли".[3]

Позиции правых оппортунистов и троцкистско-зиновьевского блока по всем основным вопросам наших внешних взаимоотношений тесно переплетаются. „Мы всегда заявляли, — говорил т. Сталин на XVII съезде партии, — что „левые" это те же правые, маскирующие свою правизну левыми фразами".

Партия вдребезги разбила теорию и практику капиталистических реставраторов, троцкистов, зиновьевцев и правых и добилась решающих успехов в деле технико-экономического освобождения от капиталистических стран.

---

[1] Сталин, Заключительное слово на XIV съезде партии.
[2] Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 330.
[3] Там же, стр. 381.

ДОСТИЖЕНИЯ СССР В БОРЬБЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Благодаря успехам партии и рабочего класса, под руководством т. Сталина, возможность освобождения СССР от технико-экономической зависимости уже по многим решающим линиям превращена в действительность. Борьба за технико-экономическую независимость велась на всем протяжении и восстановительного и реконструктивного периода, но особенно развернулась в период первой пятилетки. Первая пятилетка является здесь решающим этапом.

„Первая пятилетка высвободила Советский Союз от иностранной зависимости на решающих участках нашего хозяйства".[1]

В итоге первой пятилетки наша страна из аграрной стала индустриальной.

Резко возрос удельный вес производства средств производства.

В итоге первой пятилетки мы стали обладать самым молодым станочным парком в мире. В сельскохозяйственном машиностроении США (включая тракторостроение) станков, работающих свыше 12 лет — 55%, а в СССР станков моложе 4 лет — 70%. Абсолютное число станков в сельскохозяйственном машиностроении СССР (14,5 тыс.) несколько превышает число станков в сельскохозяйственном машиностроении США (14,3 тыс.). Новые станки по электросиловому машиностроению составляют в США 54%, а в СССР 64,2%, по транспортному машиностроению — в США 27%, а в СССР 40%.

Рабочий класс СССР создал такую индустрию, которая во второй пятилетке способна собственными силами завершить реконструкцию промышленности, сельского хозяйства, транспорта и товарооборота. Быстрый рост внутреннего советского производства дал возможность резко снизить удельный вес импортного оборудования во внутреннем потреблении. Царская Россия импортировала 63,8% всего промышленного оборудования. В 1927/28 г. импорт оборудования составлял только 32,5%, а в 1931 г.—17,8%.

Импорт машин в 1928 г. составлял 15%, в 1932 г. — 5%, а на 1937 г. планируется 0,6%. Импорт сельхозмашин в 1929 г. составлял 19%, а в 1932 г. только 0,1%.

Уже к концу первой пятилетки был полностью прекращен импорт тракторов. Вместо импорта мы теперь сами начали вывозить тракторы.

Значительные успехи достигнуты в станкостроении. За период от XVI до XVII съезда производство станков по стоимости возросло на 640%, а по количеству на 300%. Благодаря этому

---

[1] А. Розенгольц, Монополия внешней торговли СССР и капиталистический мир, стр. 13.

Поступление тракторов в сельское хозяйство[1]

Годы	Общее количество в тыс. штук	В том числе	
		союзн. произв. в %	импортных в %
1924/25	6,7	6,9	93,1
1925/26	13,0	5,6	94,4
1926/27	5,7	11,6	88,4
1927/28	3,3	25,5	74,5
1928/29	9,5	29,6	70,4
1929/30	33,1	30,4	69,6
Особ. квартал	6,2	65,7	34,3
1931	59,1	52,9	47,1
1932	46,1	100,0	—
1933	70,5	100,0	—
1934	90,0	100,0	—

импорт станков с 100 млн. руб. в 1931 г. снизился до 30 млн. руб. в 1933 г. Почти полностью прекращен импорт текстильных машин. Так, например, если в 1928/29 г. импорт текстильных машин составлял 34%, то в 1932 г. — уже только 1%.

Для развития советского машиностроения имеют огромное значение качественные стали. Производство их раньше почти не было налажено, но, благодаря решительному нажиму со стороны ЦК партии, наши заводы овладели производством качественных сталей. Освоено свыше 150 различных сортов легированных сталей, необходимых для удовлетворения различных потребностей народного хозяйства. В 1928 г. мы импортировали 21% потребных качественных сталей; в 1932 г., при резком увеличении потребления, импортировали 17%, а в 1933 г. — всего 9%; на 1934 г. план импорта был намечен в 2,5%, а на 1937 г. запланировано полное освобождение от импорта.

Исключительно яркую картину успехов СССР в борьбе за технико-экономическую независимость нарисовал т. Орджоникидзе на XVII съезде партии. По сельскохозяйственному машиностроению, электротехнике и общему машиностроению соотношение импорта и внутреннего производства представляется в следующем виде:

Годы	Импорт в млн. руб.	Внутр. произв. в млн. руб.
1930	365	3 169
1931	410	4 590
1932	340	5 816
1933	155	6 297

[1] Соц. строительство СССР, ЦУНХУ, 1934 г., стр. 166.

В 1934 г. импорт составил всего лишь несколько миллионов рублей. Советское машиностроение в 1934 г. дало продукции свыше 10 млрд. руб.

По отдельным изделиям освобождение от импортной зависимости шло следующим образом.

Развертывание работы завода шарикоподшипников в значительной степени обеспечило растущую потребность в подшипниках для тракторов, автомобилей и авиации. Внутреннее производство в 1930 г. составляло 350 тыс. штук при импорте 2800 тыс. шт., на 13 млн. руб. В 1931 г. сами произвели 400 тыс. шт., импортировали 6 млн. шт., на 21 млн. руб. В 1932 г. произвели 1700 тыс. шт., импортировали 8200 тыс. шт., на 20 млн. руб. В 1933 г. сами произвели 6600 тыс. шт., импортировали 4200 тыс. шт., на 10 млн. руб. В 1934 г. было произведено 13,3 млн. шт., а импорт должен быть сведен к нескольким миллионам рублей. А если как следует подтянуть шарикоподшипниковые заводы, они могут целиком обеспечить наши потребности.

В 1930 г. импорт магнето для моторов составлял 4 тыс. шт. Своего производства у нас не было. В 1931 г. импорт составлял 22 тыс. шт. В 1932 г. — 46 тыс. шт. В это же время на электрозаводе (Москва) мы произвели 28 тыс. шт. магнето. В 1933 г.— 101 тыс. шт. План 1934 г. определил советское производство в 202 тыс. шт., а импорт в несколько штук.

„Строя свою промышленность, создавая свое машиностроение, мы постепенно высвобождались от импортной зависимости. Это, конечно, не значит, что мы хотим построить государство, обнесенное китайской стеной, что ни с кем не будем торговать, ничего не будем покупать, но мы предпочитаем разговаривать со своими партнерами как сила“[1].

Советское машиностроение прошло большой путь — от полусборочных, полуремонтных предприятий, являвшихся придатками иностранных машиностроительных фирм, до высокоразвитых социалистических предприятий, овладевших передовой мировой техникой. Сокращая ввоз машин из-за границы, Советский Союз освобождается от импортной зависимости и по линии изготовления отдельных наиболее сложных частей и деталей для машин, например, измерительных приборов и инструмента. В 1931 г. импорт частей сельскохозяйственных машин выражался в сумме 8,4 млн. зол. руб., а в 1932 г. только 0,6 млн. зол. руб. Импорт частей автомобилей и мотоциклов сокращается с 26,5 тыс. т в 1931 г. до 10,9 тыс. т в 1932 г. С 1931 г. по 1932 г. импорт частей машин для химической промышленности сокращается в 4 раза, для текстильной промышленности — почти в 7 раз, для оборудования нефтепромышленности — в 4 раза, для сили-

[1] Орджоникидзе, XVII съезд партии, стенографический отчет.

катной промышленности — в 3 раза и т. д. Сократился также импорт тех предметов электротехники и точной механики, которые являются частями больших агрегатов: больше чем вдвое сократился импорт приборов и аппаратов для испытания материалов, электрических изоляторов, валиков, воронок, втулок из фарфора, стекла и фаянса с металлической арматурой. Почти в 5 раз снижен импорт амперметров, вольтметров, фазометров, частотометров и пр.

Зависимость нашей экономики от капиталистических стран шла также по линии сырья: хлопка, шерсти, кожи, каучука, масличных культур, свеклы, мясопродуктов, волокнистых культур и т. п.

По важнейшим техническим культурам мы значительно увеличили производство и освободились от импорта.

Особо важное народнохозяйственное значение имеет почти полная замена импортного хлопка внутрисоюзным.

Потребление хлопка текстильной промышленностью [1]

Годы	Всего потреблено в тыс. тонн	В том числе	
		союзного в %	импортного в %
1924/25	211	42,3	57,7
1925/26	266	61,5	38,5
1926/27	307	54,9	45,1
1927/28	354	59,0	41,0
1928/29	380	66,6	33,4
1929/30	325	80,7	19,3
1931	349	86,4	13,6
1932	407	94,8	5,2

Развитие социалистической индустрии и колхозного строя в деревне привели к тому, что мы уже сейчас по многим важнейшим видам машин, оборудования и сырья стали независимой страной.

Бурное развертывание новых и старых отраслей потребовало колоссального увеличения инженерно-технических кадров и кадров квалифицированных рабочих. При недостатке собственных кадров мы должны были „импортировать“ в СССР несколько тысяч инженеров и квалифицированных рабочих из-за границы. В настоящее время мы имеем десятки тысяч новых советских инженеров, выучки последних лет, овладевающих сложнейшими техническими проблемами и дающих прекрасные образцы высококачественной

[1] Соц. строительство СССР, ЦУНХУ, 1934 г., стр. 137.

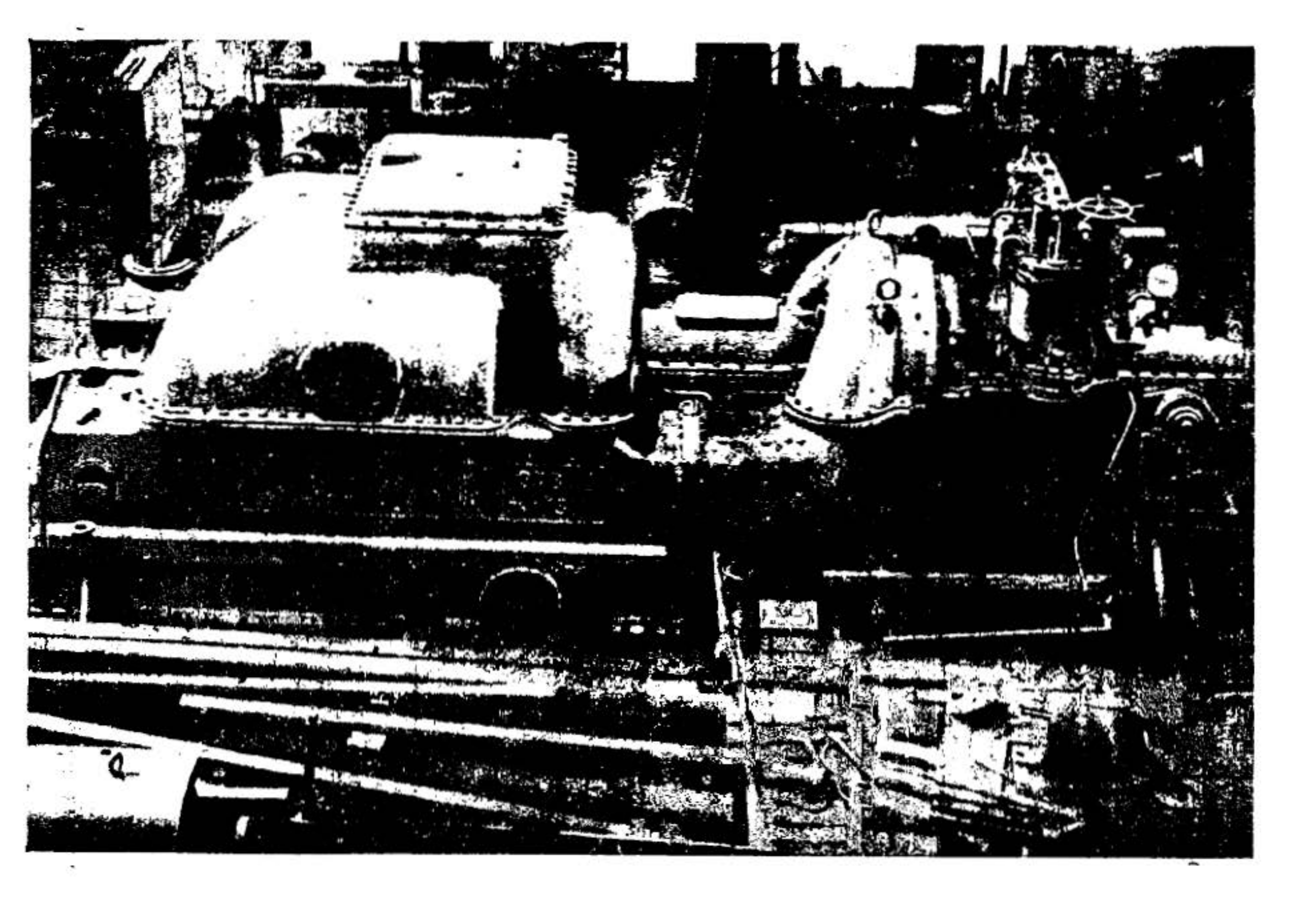
работы. Сокращается количество „гостей“ — иностранных инженеров, отпадает надобность в приглашении новых. Огромное значение кадров для реконструкции отмечено т. Сталиным в беседе с металлургами 26 декабря 1934 г. „Поскольку мы уже научились ценить технику, пора заявить прямо, что главное теперь в людях, овладевших техникой“.

В результате возникновения и освоения новых производств и прежде всего машиностроительных отраслей, а также благодаря созданию на основе совхозов и колхозов собственной сырьевой базы — радикально изменилась структура экспорта и импорта, их роль и значение в экономике страны, соотношение внутреннего производства и импорта.

Внутренний рынок значительно расширился, обнаруживает тенденцию к бурному, безграничному расширению. Удельный вес экспорта и импорта во внутреннем производстве или потреблении составляет незначительную величину (порядка 3—5%) и в связи с быстрым ростом внутреннего производства обнаруживает тенденцию к снижению.

Ни о каком перепроизводстве, кризисе советского хозяйства и т. п., в случае резкого вынужденного сокращения экспорта, не может быть и речи, так как пролетарское государство всегда имеет возможность плановым путем в очень короткий срок расширить потребление, внутренний рынок. Точно также и в случае резкого сокращения импорта никакого кризиса для нашего хозяйства не последует. На современной ступени мы можем в сравнительно короткий срок заменить импорт развертыванием внутреннего производства.

Неправильным было бы представление, что определенные темпы индустриализации механически влекут за собою плавное уменьшение удельного веса импорта во внутреннем машинном и сырьевом снабжении. Вопрос обстоит значительно сложнее. Сложность вопроса не только в том, что мы получили в наследство от капитализма экономику, зависевшую в решающих отраслях от мирового рынка. Нельзя пройти мимо тех изменений, какие последовали в процессе революционного развития нашей страны. Сложность вопроса заключается в необходимости систематического снижения удельного веса импорта важнейших видов машин, оборудования, сырья, при быстро растущем внутреннем производственном и потребительском спросе, при небывало возросшей в результате революции, в частности, в результате интенсивно развивающейся реконструкции, емкости внутреннего рынка. Перевод всего нашего хозяйства в минимальный исторический срок на высший технический уровень требовал, особенно в начальный период реконструкции, значительного ввоза оборудования; по ряду изделий имело место даже некоторое повышение удельного веса импорта во внутреннем потреблении. Но это явление вре-



Турбины мощностью 25 000 квт. (Завод им. Сталина.)

менное, оно не характеризует основной закономерности развития и для большинства отраслей сейчас уже является пройденным этапом. Основная же закономерность заключается в уменьшении нашей зависимости от мирового капиталистического рынка, поскольку социалистическая реконструкция обеспечивает более быстрый рост внутреннего производства по сравнению с импортом.

Динамика внешней торговли СССР в сопоставлении с внутренним производством целиком подтверждает сказанное.

Внешняя торговля СССР

Годы	Экспорт в млн. рублей	Импорт в млн. рублей	Торговый баланс в млн. рублей
1913	1 520	1 375	+145
1918	8	105	— 97
1919	0,1	3	— 2,9
1920	1	29	— 28
1921	20	211	—191
1922	82	270	—188
1923	218	143	+ 75
1924	337	260	+ 77
1925	608	827	—219
1926	725	689	+ 36
1927	746	758	— 12
1928	803	953	—150
1929	924	881	+ 43
1930	1 036	1 059	— 23
1931	811	1 105	—294
1932	575	704	—129
1933	495	348	+147
1934	418,3	232,4	+185,9

После 1930 г. объем внешнеторговых операций значительно сократился. Это объясняется причинами, лежащими в капиталистических странах, которые под влиянием мирового экономического кризиса обострили конкурентную борьбу на мировом рынке, довели ее до экономической войны, окружили себя необычайно высокими таможенными барьерами и создали целую систему исключительных мероприятий, затрудняющих внешнюю торговлю СССР. Несмотря на резкое сокращение экспорта—импорта в 1933 г. по сравнению с 1930 г. наше хозяйство не переживало и не будет переживать каких-либо кризисных потрясений. Наоборот, продукция всей крупной промышленности, непрерывно возрастая, увеличилась с 27,5 млрд. руб. в 1930 г. до 41,9 млрд. рублей в 1933 г., а в 1934 г. снова возросла на 20,2% против предыдущего года. Особо должен быть отмечен перелом от пассивного

внешнеторгового баланса в первой пятилетке к резко активному балансу в 1933 и 1934 годах.

Структура импорта и экспорта СССР целиком отражает процесс индустриализации страны, плановый характер нашего развития. Монополия внешней торговли дала возможность направить наш импорт почти исключительно на ввоз средств производства. За 16 лет существования СССР наш импорт составил 8,4 млрд. руб. золотом, из них на 7 млрд. руб., т. е. на 85%, было ввезено средств производства, в том числе на 3,3 млрд. руб. оборудования.

Динамика важнейших статей импорта СССР (млн. руб.)

Годы	Черные металлы	Цветные металлы	Оборудование	Хлопок	Каучук
1927/28	16,8	58,0	210,0[1]	154,2	24,1
1929	33,7	59,6	184,1	117,3	11,5
1930	70,8	54,0	384,7	56,0	13,7
1931	124,6	49,3	495,8	40,6	13,9
1932	76,7	29,2	389,4	17,8	7,7
1933	44,7	21,7	156,6	10,9	6,4
1934	25,9	21,8	99,6	6,5	16,5

Эта таблица показывает, что Советский Союз чем дальше, тем больше осуществляет капитальное строительство и быстро увеличивает потребление сырья промышленного и сельскохозяйственного происхождения за счет внутреннего производства.

Индустриализация страны нашла свое выражение также в индустриализации экспорта. В последнее довоенное пятилетие сельскохозяйственный экспорт России составлял в среднем 70,6% от всего экспорта. В СССР в 1934 г. сельскохозяйственный экспорт составлял только 26%. Некоторые сельскохозяйственные продукты, которые раньше импортировались, мы начали вывозить. Например, хлопка вывезено в 1932 г. 15 тыс. тонн. и в 1934 г. 11 тыс. тонн. Это один из признаков нашего освобождения от иностранной зависимости.

Удельный вес сырья в общем вывозе с 69,9% в 1913 г. упал до 31,3% в 1933 г. **Все в большей степени развивается экспорт обработанных и полуобработанных товаров.**

Удельный вес бензина в экспорте нефти увеличился с 11 до 29,9% в 1934 г.; доля обработанных лесных материалов — до 71,4%, причем особенно вырос экспорт фанеры; в вывозе пушнины преобладают выделанные и окрашенные товары; в экспорте льна, с развитием льнопромышленности, стал значителен удель-

[1] Только по европейской границе.

ный вес полуобработанного сырья — чесаного льна и очесов (39,4%), пряжи и готовых льняных тканей. Таких примеров можно привести много.

Ярким показателем индустриализации страны и экономического освобождения служит переход от импорта к экспорту сельскохозяйственных и других машин и оборудования. Роль СССР, как экспортера машин, ярче всего видна на экономических взаимоотношениях Советского Союза со странами Востока (Турция, Персия). Мы не только вывозим на Восток оборудование, но и начали экспортировать техническую помощь.

На XVII съезде партии т. Каганович М. М. приводил следующие характерные моменты. СССР имеет „много запросов от разных стран о поставке им нашего оборудования и постройке для них заводов и фабрик. Поступили следующие запросы: 1) городская электрическая станция для города Тегерана (Персия); 2) радиостанция для города Анкары (Турция) на 150 квт; 3) проект теплофикации центрального района города Лиона (Франция); 4) проектирование и поставка оборудования для проволочного и гвоздильного завода фирмы „Петер Крейтер" (Палестина); 5) проект, оборудование и техническая помощь на сооружение элеватора на 25 тыс. т в порту города Пирей (Греция); 6) проект и поставка оборудования для электрической станции городской электрической сети и ряда коммунальных сооружений для города Эрзерума (Турция); 7) текстильная фабрика для Иемена (Аравия); 8) цементный завод на производительность 20 т цемента в сутки для г. Мешеда (Персия); 9) электрическая станция для города Мешеда на 1,5—2 тыс. квт (Персия); 10) сахарный завод в г. Мешеде, в Тавризе (Персия); 11) хлебозавод на 3,5 тыс. пуд. хлеба в сутки для г. Тегерана (Персия); 12) спичечная фабрика для г. Тегерана (Персия) и т. д. Всего 24 объекта. Мы выдержали соревнование на турецком рынке по проекту постройки текстильного комбината на 33 тыс. веретен и на оборудование его нашими машинами. Наш проект был принят и оказался лучше других проектов".

СССР стал страной независимой в технико-экономическом отношении по ряду решающих отраслей.

Задача второй пятилетки — завершение этого процесса. Намечая директивы по второй пятилетке, XVII партконференция отметила, что „развернутая в первом пятилетии работа по превращению СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, самостоятельно производящую машины и оборудование, будет завершена и окончательно обеспечит за СССР „экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства".[1] XVII съезд,

[1] Стенографический отчет XVII партконференции, стр. 280.

утверждая основные задачи второго пятилетнего плана, подтвердил решения XVII партконференции: „СССР превращается во втором пятилетии в технико-экономически независимую страну“.[1]

Во второй пятилетке мы должны завершить превращение СССР в страну технико-экономически независимую от внешнего капиталистического мира, чтобы нам были не страшны никакие угрозы, никакие блокады. Борясь за технико-экономическую независимость, мы вместе с тем осуществляем задачу „догнать и перегнать“ передовые страны капитализма. Обе эти задачи связаны единством их исторического, классового содержания и являются различными формами непримиримой борьбы двух систем на мировой арене по принципу „кто кого“.

Каждая из этих задач обусловливает другую. Для того чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны, наша страна должна быть технико-экономически независимой. Вместе с тем в процессе борьбы за технико-экономическую независимость мы догоняем в той или иной степени или перегоняем капиталистические страны. Эти задачи неразрывны. Но между ними существуют и различия.

Решая задачу „догнать и перегнать“, мы сравниваем наши показатели с показателями передовых капиталистических стран (объем производства, качественные показатели и пр.). Но сравниваем критически, учитывая различное социальное содержание материального процесса производства, исходя из положения, что мы сможем догнать и перегнать капиталистические страны еще не имея производства, равного им по объему — в силу иной народнохозяйственной эффективности материальных ресурсов, благодаря плановости нашего хозяйства. **Борясь за технико-экономическую независимость,** мы сопоставляем внутреннее производство и импорт с внутренним потреблением и накоплением, так как возможность высвобождения зависит от пропорций социалистического расширенного воспроизводства.

Завершить задачу технико-экономического освобождения наша страна может лишь при наличии очень мощной и передовой материально-технической базы, но это вполне возможно и раньше, чем мы догоним и перегоним капиталистические страны.

Во второй пятилетке мы станем независимой страной и догоним, а по многим решающим показателям — перегоним докризисный уровень (1929 г.) передовых стран Европы, станем технически самой передовой в Европе страной.

Догнать и перегнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении — значит на основе ускоренных и немыслимых при капитализме темпов превратить СССР в страну самую передовую, с более высоким, чем при

---

[1] Резолюции XVII партсъезда, стр. 22.

капитализме, уровнем технического вооружения и производительности труда и достигнуть такого объема материального производства и таких качественных показателей, которые в совокупности, на основе советского строя, дают больший народнохозяйственный эффект, чем самый высокий объем производства в передовых странах капитализма.

Догнать и перегнать передовые страны это значит добиться такого положения, когда наши заводы, фабрики, шахты и железные дороги будут давать технико-экономические показатели, превосходящие показатели самых передовых предприятий мира. Советский продукт, советский уголь, металл, советские машины, текстиль должны быть самыми лучшими и самыми дешевыми в мире.

Завершить задачу высвобождения народного хозяйства от иностранной технико-экономической зависимости — значит создать такой тип воспроизводства, когда, базируясь на советских кадрах, внутреннем оборудовании и сырье, мы обеспечим такое овладение техникой, такую производительность труда, такой объем и качество продукции, при которых удовлетворяется внутренняя потребность страны и не только возможно прекращение импорта по важнейшим изделиям, но и становится возможным экспорт ранее ввозившихся изделий.

Борьба за технико-экономическую независимость ни в коем случае не означает, что нашим идеалом является замкнутое хозяйство. Внешние торговые связи мы будем расширять. Но, расширяя эти связи, следует твердо усвоить, что социалистическому государству нужны не связи с капиталистическим миром вообще, не любое расширение связей, а лишь такое, которое укрепляет социалистическое строительство. И для периода второй пятилетки остаются в силе директивы XV съезда, четко определившие линию в области внешних отношений СССР.

„В области международных отношений необходимо исходить не из голого лозунга максимально-широкого развития этих отношений и не из свертывания экономических отношений с капиталистическим миром. Здесь необходимо исходить из максимально широких связей, поскольку эти связи (расширение внешней торговли, иностранного кредита, концессий, применение иностранных технических сил и т. д.) увеличивают хозяйственную мощь Союза, делают его более независимым от капиталистического мира, расширяют социалистическую базу дальнейшего индустриального развития Союза—только в этих пределах можно говорить о максимально широких связях“.[1]

---

[1] XV съезд партии, „О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства“, § 4. См. „ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК“, часть II, стр. 416.

Борьба СССР за технико-экономическую независимость не имеет ничего общего со стремлением некоторых капиталистических государств к хозяйственной автаркии, к самодовлеющему типу развития. Только наши враги, вредители и контрреволюционный троцкизм могут отождествлять нашу борьбу за независимость с курсом на замкнутое автаркическое хозяйство. Вредитель Базаров обвинял партию в поверхностной индустриальной экспансии, якобы обусловленной „господствующей у нас автаркической тенденцией". В своей платформе троцкистско-зиновьевская оппозиция также обвиняла партийное руководство в том, что будто бы оно держит курс на „достижение замкнутого и самодовлеющего хозяйства". Троцкисты и зиновьевцы утверждали, что проводимая партией политика якобы есть „установка на изолированное социалистическое развитие, что искажает всю перспективу, не дает руководящей нити для правильной регулировки наших отношений с мировым хозяйством" (из платформы оппозиции). Этими нападками на партию контрреволюционные троцкисты и зиновьевцы скрывали свою программу подчинения СССР мировому капитализму.

Политика партии никогда ничего общего не имела с подобными установками. „Наша цель сейчас, — говорил Ленин на VIII Всероссийском съезде советов 21 декабря 1920 г., — получить торговое соглашение с Англией, чтобы начать товарообмен более правильно, чтобы для нашего широкого плана восстановления народного хозяйства получить возможность закупить необходимые машины возможно скорее. Чем скорее мы это сделаем, тем больше у нас будет основ для экономической независимости от капиталистических стран".[1] Тов. Сталин на VII пленуме ИККИ, давая отпор троцкистам, говорил: „Представлять социалистическое хозяйство как абсолютно замкнутое и абсолютно независимое от окружающих народных хозяйств значит утверждать глупость".

Стремление капиталистических стран к автаркии означает проведение реакционной политики экономического национализма, принявшей наиболее отвратительное выражение в империалистической Японии и фашистской Германии. Автаркические реакционные устремления представляют собою одну из форм борьбы, происходящей в пределах капиталистической системы за расширение сфер влияния, за расширение возможности эксплоатации пролетариев и колониальных рабов. Автаркия не есть мера защиты, самообороны, она имеет наступательный, агрессивный характер, она есть орудие нападения, орудие подготовки войны. Такая политика есть выражение эпохи упадка и загнивания капитализма, распада мировых хозяйственных связей в период всеоб-

---

[1] Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 12.

щего кризиса капитализма. Автаркия — это экономическая война, неимоверно обостряющая все противоречия капитализма.

Под этим же флагом создания самодовлеющего, самоснабжающегося национального хозяйства ведется бешеная подготовка войны и интервенции против СССР. Политика автаркии проходит под утопическими лозунгами „возврата к земле", прикрывается внешне невинными лозунгами вроде: „прокормиться в тяжелые времена на собственном клочке земли" (Германия), „политика плуга" (Англия), „борьба за хлеб" (Италия). В действительности же политика автаркии, например, в Германии есть существенное звено в военной подготовке фашизма, что находит свое выражение в протекционистской политике по отношению к сельскому хозяйству, преследующей цель создать мощную продовольственную и сырьевую базу на период войны. „Защита" необычайно высокими пошлинами зернового хозяйства, субсидии помещикам и капиталистам в форме экспортных премий, стимулирование бросового экспорта (демпинга) за счет ограбления трудящихся на внутреннем рынке, резкое повышение таможенных ставок на импортные животноводческие продукты, форсирование производства льна и т. п. — все это прямо и непосредственно поставлено на службу подготовки войны.

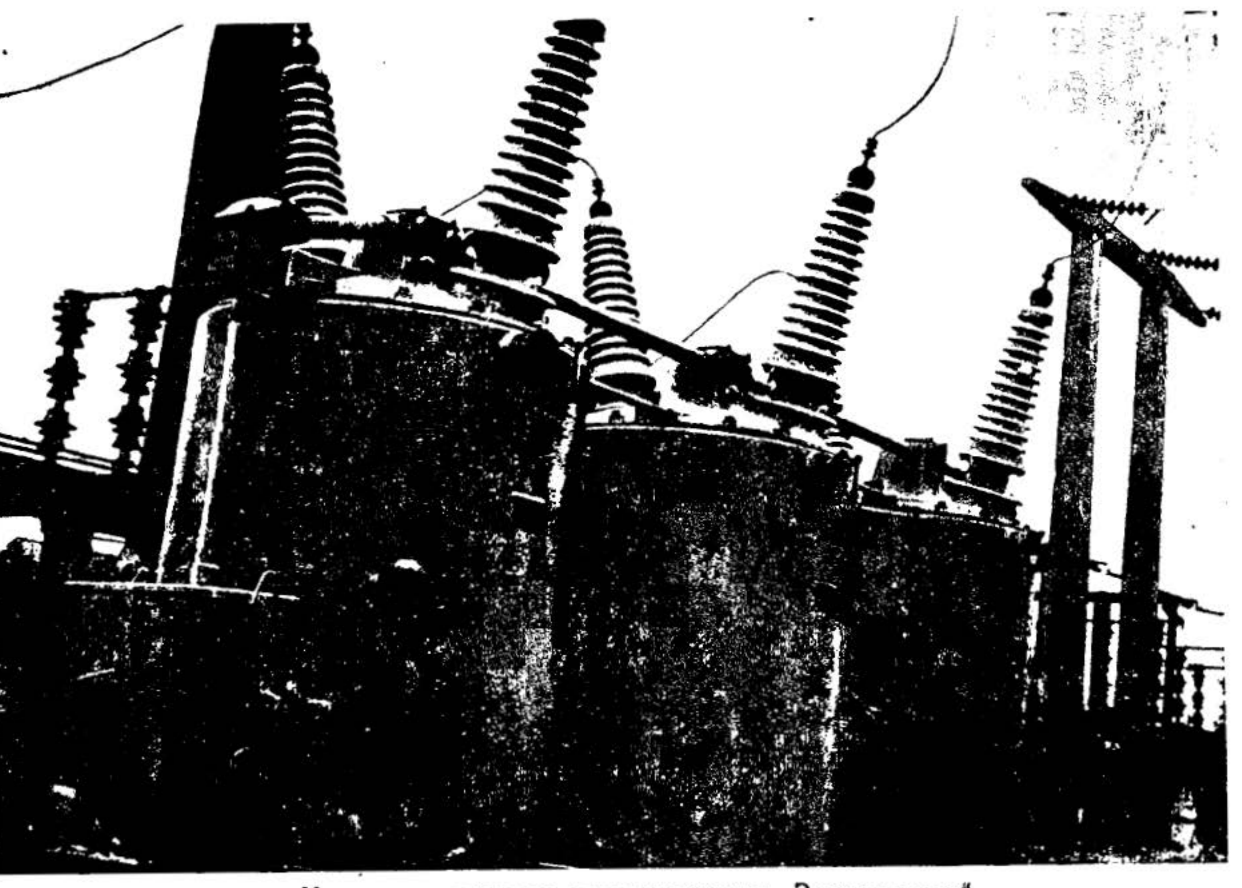
Борьба СССР за технико-экономическую независимость принципиально отлична и прямо противоположна линии империалистических стран на автаркию. Разве может быть что-либо общее между звериным национализмом империалистов и нашей борьбой за независимость, имеющей величайшее интернациональное значение, укрепляющей СССР как базу, двигатель мировой пролетарской революции!

Борьба СССР за независимость показывает пролетариям и угнетенным народностям колоний и полуколоний единственно правильный путь освобождения от ига империализма, воодушевляет и сплачивает их для решительного боя.

Одним из ярких примеров является Китай, на значительной территории которого уже в течение ряда лет существует советская власть. „Первая и основная идея, — писал т. Ван Мин, — положенная в основу экономической политики советских районов Китая, заключается в том, что советы направляют свое основное острие против господства империализма в Китае и феодальных пережитков, ставя своей задачей обеспечение независимости Китая..." [1]. СССР является последовательным проводником мирной политики. Но успешность этой политики зависит от нашей мощи — экономической и военной. Поэтому борьба за независимость выступает как важнейший фактор мирной политики СССР, она не является орудием каких-либо завоевательных стремлений

---

[1] „Коминтерн", 1933 г., № 24, стр. 19.



Масляные выключатели, освоенные заводом „Электроаппарат“.

и попыток порабощения других народов, она есть средство укрепления обороны и защиты страны социализма от вооруженных до зубов мировых хищников. На XVII съезде партии т. Сталин говорил: „Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами... Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку. А те, которые попытаются напасть на нашу страну, получат сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадно было им совать свое свиное рыло в наш советский огород". В условиях исторической тяжбы двух непримиримых и взаимноисключающих систем наша страна должна быть мощной в оборонном отношении, технико-экономически независимой, и эти задачи партия с успехом выполняет.

Борясь за независимость, мы не стремимся к свертыванию внешних экономических связей, но мы никогда ни на какие кабальные сделки и соглашения не шли и не пойдем. Нам нужно не любое расширение связей, а лишь такое, которое укрепляет социалистическое строительство. „Такие связи, которые будут способствовать получению из-за границы недостающего на том или ином отрезке времени того или иного продукта, сырья, машин, связи, способствующие сбыту на заграничном рынке излишней для данного времени для нас продукции, мы будем всемерно развертывать. Но мы должны быть господами положения: хотим — продадим, хотим — нет. Мы должны создать такое положение, когда все, что нужно произвести для нашего Союза, мы сможем произвести сами, и поэтому нам нет необходимости во что бы то ни стало ввозить те или иные продукты: хотим купить — купим, но можем и не купить".[1] Та же установка развивалась народным комиссаром внешней торговли т. Розенгольцем в его выступлении на XVII съезде партии: „**Мы не стоим за автаркию,** но не пойдем на сколько-нибудь значительные закупки, если не будут радикально изменены и улучшены условия закупок. Если будут предложены займы на длительные сроки и с нормальными небольшими процентами, мы взвесим эти условия и, возможно, пойдем на дополнительный импорт. Мы не согласимся на повышение цен, на высокие проценты за кредит, устанавливавшиеся ранее зачастую в замаскированном виде путем повышения цен. СССР стоит за расширение торговых отношений с другими странами, но возможности осуществления этого зависят главным образом не от нас, а от других стран, пойдут ли они на изменение условий". 1934 г. ознаменован новым важным моментом во внешнеторговой политике СССР. „Аркос" отклонил предложенные ему в Англии на невыгодных условиях кредиты

---

[1] Куйбышев, Доклад на XVII конференции ВКП(б) „Об итогах первой пятилетки".

и стал платить наличными. Этим Советский Союз твердо заявляет всем капиталистическим странам: мы стали настолько независимыми в экономическом отношении от капиталистического окружения, **что не позволим применять к нам какие-либо торговые дискриминации по линии цен, условий кредитов и т. д.** Мы будем неуклонно требовать полного уважения к нашей, подтвержденной семнадцатилетним опытом, безупречной кредитоспособности, нашей огромной, все возрастающей экономической мощи. При наличии соответствующих условий, мы можем увеличивать импорт тех или иных машин, видов сырья и не исключена возможность некоторого импорта предметов потребления. Структура импорта при этом будет изменяться в соответствии с запросами народного хозяйства.



БОРЬБА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР В ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Ленинград — крупнейший машиностроительный центр, обладающий большими основными фондами, опытными инженерно-техническими кадрами и высококвалифицированной рабочей силой, играет крупнейшую роль в индустриализации страны, в нашей борьбе за технико-экономическую независимость. В своем обращении к ленинградскому пролетариату от 3 декабря 1931 г. ЦК и СНК отмечали значение Ленинграда как промышленного центра, „вооружающего заводы и фабрики Союза необходимым оборудованием и во многом способствующего ускорению темпов индустриализации всей страны". Особо подчеркнута организация новых производств, играющих „важнейшую роль в освобождении Советского Союза от зависимости в отношении капиталистических стран".

Ленинградская область является старым промышленным центром, получившим в наследие от старого строя бо́льшую материально-производственную базу, чем другие районы. Но все же после революции индустриальный уровень старого Петербурга удовлетворить запросы социалистического строительства ни в коей мере не мог. Для того чтобы выполнять свою роль в деле реконструкции экономики СССР, ленинградская промышленность сама должна была глубоко реконструироваться.

Реконструктивные процессы в Ленинграде начинаются раньше, чем в других районах. Пример Ленинграда — ярчайшее свидетельство преимуществ социалистического хозяйства перед капиталистическим. Капитализм не только неспособен ликвидировать отсталость сельского хозяйства, хозяйства колоний и т. д., но не может справиться и со старой индустриальной базой. Каким мертвым грузом лежат, например, основные фонды отсталой в техническом отношении английской угольной промышленности! Пролетариат нашей страны показал, что он не только может

обеспечить более быстрые темпы роста продукции и несравненно более быстрый, чем при капитализме, технический прогресс в новых отраслях или районах, но и способен быстро перевооружать старые индустриальные районы, делая их мощными очагами технического прогресса.

Стихийное развитие предприятий Ленинграда до революции приводило к тому, что заводы загружались самой разнообразной номенклатурой изделий, производившихся в большинстве случаев индивидуально. В наследство от прошлого ленинградская промышленность получила старое, устаревшее и по своему составу крайне пестрое оборудование, которое, наслаиваясь до революции без плана и системы, создавало тесноту в цехах, размещалось нерационально. Большинство заводов в дореволюционный период отличалось чрезвычайной громоздкостью структуры, диспропорциями между отдельными цехами и группами оборудования.

В процессе социалистической индустриализации все ленинградские предприятия сильно реконструированы, установлено огромное количество усовершенствованных машин, станков, подъемных и транспортных сооружений, построено множество новых корпусов, увеличены производственные территории заводов, оборудование размещается планово, рационально, внедрены сотни и тысячи новых технологических процессов, проведена глубокая специализация и кооперирование предприятий.

Как далеки от дореволюционного прошлого современный Кировский завод, завод им. Сталина, Ижорский, „Большевик", „Красный выборжец", Балтийский, заводы электротехнической, химической и легкой индустрии! Вместо полукустарных мастерских, собиравших изделия из импортных частей, созданы такие крупнейшие передовые предприятия, как „Электросила" им. Кирова, „Пневматика", оптический завод ОГПУ и многие другие. На ряду с этим создано много новых предприятий — электростанции, центральный металлургический завод, Волховский алюминиевый комбинат, завод „Электроприбор", завод пишущих машин, Северный химкомбинат, Невхимкомбинат и т. д. Произведено огромное обновление основных фондов. Среди металлорежущего оборудования к концу первой пятилетки было 57% оборудования, установленного за годы революции. Процент установленных после революции токарных станков равен 55%, сверлильных станков — 62%, фрезерных — 50,5%, шлифовальных — 66,4%, зуборезных — 78,5%, по оборудованию для обработки металла ударами и давлением — 68%, по сварочному оборудованию — 100%, литейному — 75% и т. д. Только за 3 года (1931 — 1933) капиталовложения на реконструкцию действующих заводов НКТП составили 710 млн. руб., что составляет почти 70% стоимости основного капитала всей ленинградской тяжелой промышленности на 1 января 1931 г.

Высокая материально-техническая база и наличие квалифицированных кадров дали возможность ленинградской промышленности освоить огромное количество новых производств. В 1932 г. удельный вес новых производств в ленинградской тяжелой промышленности составил около 50% от всей продукции, а некоторые предприятия, как например, „Электросила“, „Электроприбор“, целиком загружены новым производством. Пролетариат под руководством партии превратил ленинградскую промышленность в первоклассную социалистическую промышленность. Довоенный уровень по объему продукции и техническому уровню, наличию собственных квалифицированных кадров и производительности труда оставлен далеко позади. Многие предприятия Ленинграда поднялись на передовой европейский и американский уровень. Ленинградская промышленность — передовой, ведущий участок единого планового социалистического хозяйства СССР.

Глубочайшие сдвиги в ленинградской промышленности стали возможными потому, что хозяином в промышленности являются не капиталисты, а рабочий класс, установивший свою диктатуру и руководимый коммунистической партией.

Из придатка западноевропейского капитализма, каким был старый промышленный Петербург, работавший по заграничным конструкциям и чертежам на импортных полуфабрикатах, сырье и на импортном топливе, Ленинград превратился в социалистический индустриальный центр мирового значения.

За годы революции коренным образом изменился характер связи ленинградской промышленности с другими районами страны и с мировым рынком. Промышленность Петербурга находилась в сильнейшей технико-экономической зависимости от Запада. Огромные массы угля шли в Петербург из-за границы. Импортные металлы, черные и цветные, разные сплавы и полуфабрикаты для машиностроения и электротехники, машины и аппараты, импортный каучук, хлопок, кожа, химические материалы и пр. составляли большой процент в потреблении довоенного Петербурга. Реконструируя ленинградскую промышленность, пролетарское государство энергично переключало ее на сырье и полуфабрикаты внутреннего производства.

Портовое положение Ленинграда способствовало развитию здесь ряда отраслей, базирующихся на импортном сырье, и отраслей, работающих на экспорт. Некоторые отрасли ленинградской промышленности до недавнего времени развивались на импортном сырье в большей мере, чем аналогичные отрасли в других районах СССР. По мере насыщения сырьевых потребностей страны внутренним производством, преобладающее большинство отраслей ленинградской промышленности переведено на сырье внутреннего производства (хлопок, химическое сырье, искусственный каучук и пр.). Но даже если сохраняется больший процент импортного

сырья в том или ином ленинградском производстве, по сравнению с другими районами, это объясняется не большей зависимостью ленинградской промышленности от заграничного снабжения, а наиболее рациональным размещением внутренних и импортных ресурсов на территории СССР. Ленинградская промышленность, устанавливая тысячи новых производств, освобождает не только свои предприятия от иностранной технико-экономической зависимости, но также и промышленность и новостройки других районов. Ленинград — центр высокоразвитого машиностроения и электропромышленности, и по выпуску этих важнейших видов изделий он играет огромную роль. Однако при этом следует твердо помнить, что Ленинград есть только один из участков общего фронта борьбы СССР за технико-экономическую независимость. Помогая другим районам, ленинградская промышленность, в свою очередь, не может высвобождаться от импортной зависимости по оборудованию, топливу, сырью без постоянной помощи и кооперирования с другими районами Союза. **Каждая область СССР является не самодовлеющей единицей, а органической составной частью социалистической экономики СССР и свои планы борьбы за независимость должна увязывать с общими планами и подчинять свою работу общим задачам диктатуры пролетариата.**

В итоге первой пятилетки ленинградская промышленность гигантски выросла и коренным образом реконструирована. Уже в 1931 г. она полностью выполнила свой пятилетний план. В 1932 г. ленинградская цензовая промышленность дала продукции на 5,6 млрд. руб., что в 3,5 раза превышает довоенный уровень, составляет половину продукции всей довоенной России и превышает наметки пятилетки на 1932/33 г. (4,7 млрд. руб.) на 19,2%. К концу пятилетки металлическая промышленность Ленинграда по сравнению с 1913 г. выросла в 5 раз, а электротехническая в 23 раза. Мощность электростанций Ленинграда уже в 1932 г. достигла 374,4 тыс. квт, тогда как в 1913 г. мощность электростанций всей России равнялась 328 тыс. квт.

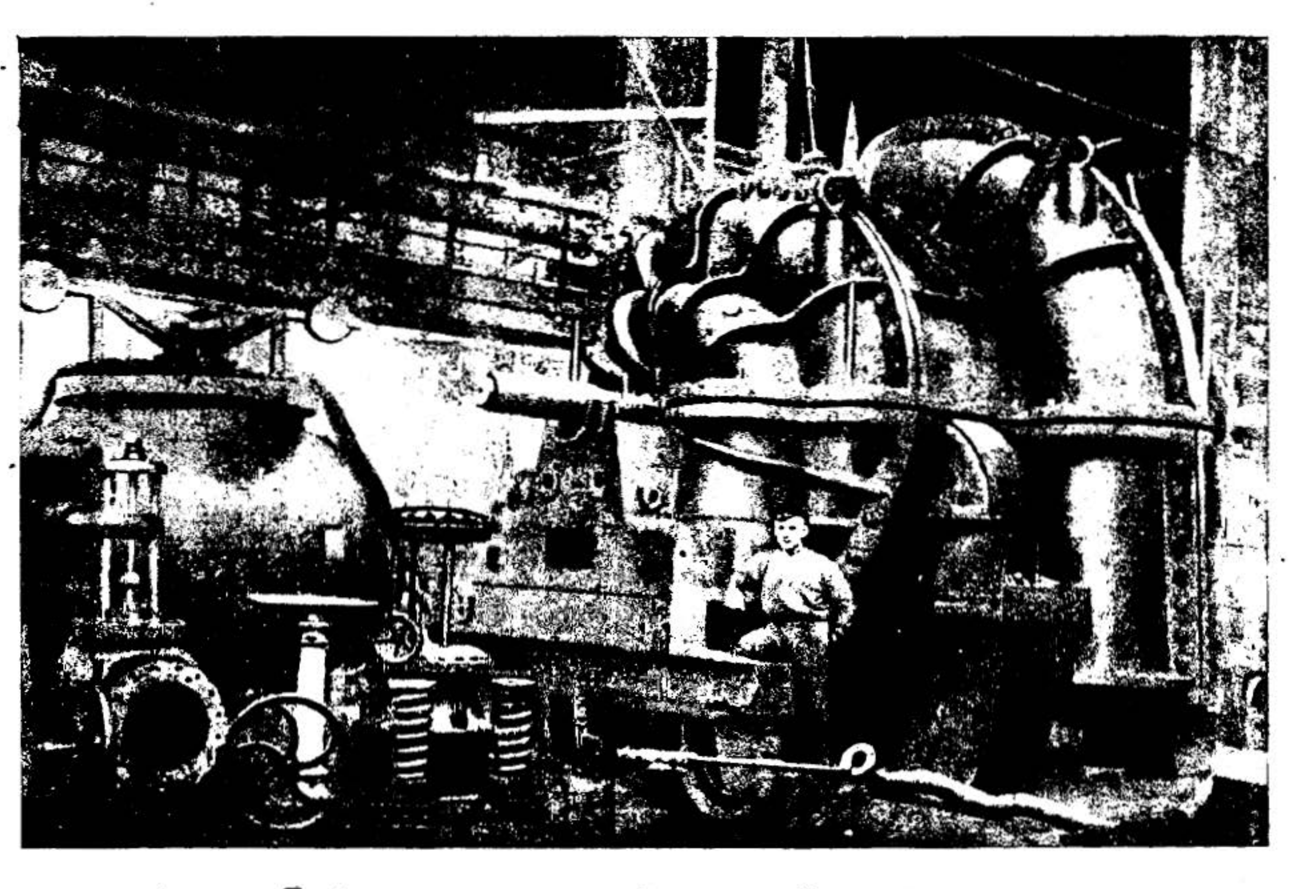
За период с 1928 по 1932 год продукция всей ленинградской промышленности увеличилась в 3,4 раза. По НКТяжпрому — в 4,2 раза, НКЛесу — в 2,4 раза, НКСнабу — в 2,8 раза и НКЛегпрому — в 1,7 раза. Значительное перевыполнение плана первой пятилетки дали наиболее ответственные отрасли производства. Плановое задание на 1932/33 г. по металлопромышленности выразилось в 860 млн. руб., однако еще в 1930 г. она дала продукции на 847,3 млн. руб., а в последнем году первой пятилетки — на 1 503,7 млн. руб., что превышает пятилетний план на 75%.

Как велики масштабы и темпы развития ленинградской промышленности, видно из следующего. Один только прирост про-

дукции по четырем наркоматам за период между XVI и XVII съездами партии (с 1930 по 1933 год) составил свыше 3 млрд. руб., что в $2^1/_4$ раза больше, чем весь объем продукции цензовой промышленности Ленобласти в 1913 г. Металло-и электропромышленность за 3 года дала прирост продукции на 1,7 млрд. руб., тогда как вся продукция этих отраслей по Ленобласти в 1913 г. составляла 345 млн. руб., а на территории СССР (без металлургии) в 1913 г. — около 950 млн. руб.

Рост производства ведущих ленинградских предприятий

	Валовая прод. в млн. руб.		Число рабоч. в тыс. чел.		Основные фонды в млн. руб.	
	1927/28 г.	1932 г.	1927/28 г.	1932 г.	1927/28 г.	1932 г.
„Кировский завод"	47,5	162,9	9,7	21,2	59,4	120,0
„Электросила" им. Кирова	23,0	89,2	2,8	7,5	12,5	30,0
„Электроаппарат"	6,9	49,7	1,4	3,6	3,7	9,5
„Электрик"	7,4	39,0	1,2	3,3	3,9	9,0
„Севкабель"	30,3	54,9	1,4	2,8	10,2	18,5
„Красная заря"	13,5	62,7	2,9	6,6	6,1	10,0
Завод им. Казицкого	8,6	41,8	1,2	4,3	3,0	9,6
„Светлана"	5,0	76,5	1,0	4,9	3,6	8,5
Завод им. К. Маркса	9,7	25,6	2,7	4,5	12,5	18,0
„ „ Энгельса	2,7	19,0	0,5	2,6	4,1	6,5
„ „ М. Гельца	1,5	8,1	0,36	1,3	1,9	5,5
„ „ Свердлова	1,5	11,1	0,35	1,7	4,4	7,1
„Ильич"	5,9	19,5	0,6	1,6	4,1	9,5
„Красный гвоздильщик"	14,1	35,7	2,2	3,6	8,0	18,0
Оптический зав. ГОМЗ	4,5	29,8	0,86	4,0	1,8	10,0
„Вулкан"	3,95	17,7	0,74	2,2	3,4	7,0
Ижорский завод	23,4	76,2	4,7	11,3	76,3	72,0
„Красный химик"	4,1	11,4	0,65	1,0	7,5	13,4
Охтенский хим. комб.	3,8	26,5	0,34	1,1	7,6	18,0
Завод им. Ленина	12,9	30,5	2,8	4,6	30,3	34,0
„ „ Сталина	22,0	48,9	3,2	5,6	25,4	31,3
„ „ Марти	8,9	51,1	2,4	5,4	27,7	32,0
Северная верфь	22,3	40,6	3,4	5,6	21,4	36,0
Балтийский	30,3	66,3	5,2	8,3	37,7	47,0
Завод им. Егорова	7,3	21,7	1,6	2,4	6,7	8,9
„Красный треугольник"	111,2	380,9	14,8	29,2	63,4	66,0
	432,2	1497,3	69,0	150,2	427,1	655,3



Турбовоздуходувка для черной металлургии. (Завод им. Ленина.)

Общее представление о количественном и качественном росте ленинградской промышленности за годы первой пятилетки дают данные о динамике производства ведущих ленинградских предприятий (см. таблицу на стр. 46).

При росте основных фондов в 1,5 раза и числа рабочих в 2,2 раза, продукция по вышеуказанным предприятиям возросла в первой пятилетке в 3,5 раза.

Исключительно высокие темпы роста основных отраслей тяжелой индустрии за годы первой пятилетки — металлопромышленности (рост в 4,8 раза) и электротехнической (рост в 5,2 раза) обусловили в составе всей продукции громадное преобладание отраслей, производящих средства производства. На XVII съезде партии т. Сталин отметил, что громадным достижением социалистической индустриализации СССР является повышение удельного веса группы „А“ до 58% в 1933 г. Удельный весь группы „А“ внутри ленинградской промышленности значительно выше общесоюзного и достигает в 1933 г. 71%. Не менее ярко хозяйственно-политическое значение Ленинграда характеризуется данными о динамике удельного веса важнейших отраслей промышленности за последние годы.

Удельный вес отраслей в ленинградской промышленности в %

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся промышленность . . .	100	100	100	100
Металлическая пром. . . .	29	31,6	34,0	35
Электротехническая пром. .	10	12,5	12,4	15,5
Химическая пром.	13,7	13,3	13	13
Три отрасли . .	52,7	57,4	59,4	63,5

Быстрый рост ленинградской промышленности неразрывно связан с большевистской борьбой масс, под руководством партии за освоение новой техники. Огромную роль в этом деле сыграли: перестройка форм и методов руководства промышленностью, рост творческой инициативы рабочих и ИТР в форме соцсоревнования, ударничества, составления техпромфинплана, борьба с оппортунистами, а также использование производственно-технического опыта Ленинграда как старого индустриального центра.

Рост важнейших отраслей промышленности тесно связан с капиталовложениями. Из 1,8 млрд. руб. капиталовложений ленинградской промышленности в период первой пятилетки доля металлопромышленности составляет 32,2%, электростроительства — 18,3%, химии — 8,7%. Таким образом, несмотря на широкое индустриальное строительство во вновь осваиваемых районах СССР, ленинградская промышленность сохранила свой высокий удельный вес в общесоюзном производстве.

В тяжелой индустрии НКТП удельный вес ленинградской промышленности составлял:





в 1930 г.	17,4%	по продукции и	12,8	по рабочей силе
„ 1931 „	19,1%	„	13,9	„
„ 1932 „	19,6%	„	13,9	„
„ 1933 „	18,4%	„	12,9	„
„ 1934 „	17%	„		

Металлоэлектропромышленность Ленинграда в 1933 г. давала 25% всей общесоюзной продукции (против 27% в 1932 г.), а химическая промышленность — 30% (против 32,7%). Некоторое снижение удельного веса ленинградской промышленности есть результат вовлечения в индустриальное развитие ранее отсталых районов. По отдельным видам изделий удельный вес Ленинграда в СССР за 1933 г. характеризуется следующими данными: алюминий—73%, танк-паровозы—100%, пассажирские вагоны—36,2%, турбогенераторы — 100%, гидрогенераторы — 94,5%, ртутные выпрямители и масляные выключатели — 100%, сварочные машины, аппараты и трансформаторы — 100%, паровые турбины — 100%, паровые котлы — 49,6%, расточные станки — 93,8%, линотипы — 100%, гильзовые машины — 100%, обувные — 100%, телефонные аппараты — 81,2%, резиновая обувь — 64,7%, автопокрышки „Гигант" — 69,1%.

По ряду важнейших производств удельный вес ленинградской промышленности увеличился; так, например, по обработке цветных металлов, производству точных измерительных приборов, выпуску лаков и красок, технических тканей, продукции стеклофарфоровой промышленности. А по таким изделиям, как турбо- и гидрогенераторы, сварочные машины, паровые турбины, танк-паровозы и др. — Ленинград остается пока единственным или почти единственным производителем. Ленинградская промышленность является пионером в деле внедрения в социалистическую индустрию наиболее совершенного оборудования, в деле самостоятельного конструирования и выпуска оборудования, не уступающего, а нередко и превосходящего заграничные образцы, в деле внедрения новых методов производства, а также помощи в освоении советскими предприятиями нового оборудования (путем производства необходимых вспомогательных и запасных частей, измерительных приборов, инструмента).

Ленинградская легкая промышленность дает 13,5% общего выпуска продукции по СССР, в том числе по швейной — 15%, трикотажной — 17%, обувной — 24,5%, канцелярским принадлежностям — 39,2%, производству музыкальных инструментов — 46,8% и по ниточному производству 78%.

Ленинград является одной из основных баз снабжения оборудованием многих новостроек и реконструируемых предприятий. Нет сколько-нибудь крупных новостроек, которые не зависели бы от работы ленинградских заводов. Такие гигантские металлургические заводы Советского Союза, как Кузнецкий, Магнитогорский,

Криворожский, Запорожский, Макеевский, Дзержинский — все строились при большой доле участия ленинградской промышленности. Заводы Ленинграда снабжали оборудованием Бобриковский, Березниковский и Воскресенский химкомбинаты, машиностроительные гиганты — Уралмаш, Луганский паровозостроительный, Харьковский электромашиностроительный, заводы автотракторостроения — Сталинградский, Горьковский, Харьковский, Челябинский, целый ряд электростанций — Днепровская, Рионская, Дзорагесская, Каширская, Горьковская, Иваново-Вознесенская, Дубровская, Нивская и т. д.

Самые ответственные агрегаты и изделия для этих новостроек были изготовлены ленинградскими заводами. К числу их относятся паровые и гидравлические турбины, котлы, генераторы, блюминги, паровозы, воздуходувки, краны, кабели, различная аппаратура, гигантская арматура, затворы доменные и т. п. Кроме того ленинградские заводы выполняли заказы ряда новостроек других наркоматов: Наркомснаба, НКПС, Наркомвода, Наркомхоза, Наркомвнешторга, Наркомзема, Наркомсвязи и пр. К числу изготовляющихся изделий и агрегатов относится целый ряд объектов для элеваторов, холодильников, мясокомбинатов, для новых железнодорожных линий, шлюзы, мосты, причальные линии, каналы, краны, водопровод, канализация, оборудование газовых заводов, оборудование экспортных складов леса, льна, силоса, оборудование для мелиораций, оборудование фабрик легкой промышленности и т. п. В 1931 г. Ленинград изготовил различного оборудования для ударных строек на сумму 185 млн. руб., в 1932 г. сумма соответствующих заказов возросла до 365 млн. руб., а в 1933 г. до 544 млн. руб.

Всемерно содействуя промышленному освоению различных районов Советского Союза, Ленинград большую роль сыграл в освоении Севера и в индустриализации самой Ленинградской области. За период первой пятилетки в Ленинградской области выросли новые индустриальные центры союзного значения: Мурманск, Кировск. Созданы новые промышленные центры: Званка, Сясьстрой, Тихвин, Гдовские сланцевые рудники, Назиевские торфоразработки, Дубровская и Свирьская гидростанции и т. д. Значительно развились Боровичи, Псков.

Все приведенные выше данные характеризуют исключительную роль Ленинграда как передового форпоста социалистической индустриализации СССР. Удельный вес Ленинграда в общесоюзном производстве во второй пятилетке, в связи с быстрым ростом индустрии в новых районах, уменьшится. Однако его роль как организатора новых промышленных районов и особо сложных производств будет попрежнему огромной. На ряду с этим не только не уменьшается, но, наоборот, возрастает значение Ленин-

града в деле борьбы за технико-экономическую независимость, а также и его оборонное значение.

При оценке роли Ленинграда в индустриализации и освобождении СССР от заграничной зависимости, необходимо учесть не только высокий количественный объем производства, но и большое значение Ленинграда как всесоюзной лаборатории, как пионера в освоении и насаждении новых производств. Велика его роль также в подготовке квалифицированных кадров рабочих и ИТР для всей промышленности СССР и в передаче производственно-технического и организационного опыта другим районам Союза.

На XVII съезде партии т. Куйбышев говорил: „Развитие восточных районов получило мощную поддержку со стороны наших промышленных центров, явившихся базой технического перевооружения новых районов уже в годы первой пятилетки. Старые районы своей продукцией, своим техническим опытом, своими кадрами должны помочь осуществить тот решительный перелом в экономике восточных районов, о котором я говорил выше. В числе этих старых промышленных центров одно из важнейших мест занимает Ленинградская область".

Ленинградский пролетариат — застрельщик в организации и развитии социалистических форм труда, в борьбе за хозрасчет, за новые высшие формы планирования. В 1934 г. по индустриальным союзам Ленинграда было охвачено соцсоревнованием и ударничеством 80% всех рабочих. В решении самых ответственных задач освоения передовой техники, в показе социалистических образцов производственного героизма ленинградский пролетариат идет в первых рядах.

Роль Ленинграда в постановке новых производств, в высвобождении СССР от иностранной зависимости значительно выше его количественного удельного веса по общей продукции.

КОНКРЕТНЫЕ ЛИНИИ И СТУПЕНИ БОРЬБЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Борьба ленинградского пролетариата за независимость ведется в самых разнообразных формах. Нет ни одной отрасли промышленности, нет ни одного предприятия, начиная от крупнейших промышленных гигантов и кончая небольшой кустарной артелью, которое не участвовало бы в походе миллионов за технико-экономическое высвобождение от заграницы. За это повседневно борются партийные, комсомольские, советские, хозяйственные, профессиональные организации, разнообразные научно-исследовательские институты и учреждения.

Многообразные линии этой борьбы по существу сводятся к двум основным:

1) к прямой замене советской продукцией изделий, ранее ввозившихся из-за границы, и

2) к косвенной замене импорта другими видами изделий (субститутами[1] и суррогатами) и к экономии, рационализации и т. п.

При этом обе эти формы переплетаются, дополняют одна другую и на практике трудно различимы. Примерами прямой замены является освоенное ленинградской промышленностью производство тракторов, блюмингов, нефтяного оборудования, различных станков, турбин и т. д., которые раньше ввозились из капиталистических стран. Косвенная замена означает замену импортируемых металлов или сельскохозяйственного и прочего сырья другими металлами или видами сырья.

Прямая замена имеет многообразные формы. Одной из форм является организация в нашей стране производства, на основе тех же чертежей, того же технологического процесса, на том же сырье, что и на соответствующих заграничных предприятиях. Нередко производство получает иностранную техническую помощь и консультацию. Однако не следует думать, что заимствование иностранной техники нами производится вслепую. Даже тогда, когда мы почти буквально заимствуем иностранные типы машин, дело идет о сознательном выборе из многообразных типов машин и оборудования именно того, что необходимо для успешного социалистического строительства. К этому типу замены относятся первые ступени тракторного и автомобильного производства, производство некоторых типов дизелей по лицензиям немецких заводов Мана и Зульцера, турбин и пр. Более высокой формой прямой замены является производство изделий по собственным конструкциям с внесением в них ряда изменений (оборудование машин более высоких мощностей, производство на сырье иного качества, изменение технологических процессов и т. д.).

Производство по собственным чертежам и конструкциям является бесспорно методом критического освоения передовой иностранной техники. Однако неправильно думать, что производство по иностранным чертежам даже без внесения тех или иных изменений есть слепое копирование иностранной техники. Даже в том случае, когда мы почти буквально повторяем иностранные типы машин (мы здесь не рассматриваем имевшие место случаи

---

[1] Субститут — искусственное сырье, например, искусственный каучук, искусственный шелк, искусственная кожа, легкие металлы и т. д. Субститутивный процесс — процесс замещения одного вида сырья другими видами сырья.

вредительства и оппортунистических извращений), дело идет о сознательном выборе из многообразных типов и видов машин и оборудования именно **того, что необходимо для успешного социалистического строительства.**

Мы не копируем все мировое многообразие машин и оборудования. Мы по-революционному используем „готовый опыт большого числа передовых стран, готовые результаты техники и культуры“[1]. Именно **критическое освоение социалистическими предприятиями, а не механическое перенесение иностранной техники и технического опыта, является прочной основой социалистической реконструкции материально-технической базы и полного разрешения задачи освобождения страны диктатуры пролетариата от иностранной технико-экономической зависимости.**

Одной из высших форм освобождения от импортной зависимости и вместе с тем важнейшим показателем все более развивающейся самостоятельности в области техники является **создание нами ряда новых, более высоких по типу машин, некоторых видов сырья, которые не производятся в капиталистических странах.** СССР является пионером в производстве, например, хлопковых комбайнов, некоторых сельскохозяйственных машин, сверхмощных аэропланов, стратостатов, мощной радиоаппаратуры, мощных 100-тысячных турбин, кабелей сверхвысокого напряжения, огромной мощности масляных выключателей, синтетического каучука, высококачественных сплавов и т. д. **Чем дальше тем больше реконструкция народного хозяйства опирается на самостоятельные пути развития социалистической техники.**

В целях освобождения от иностранной зависимости социалистическая промышленность также широко применяет замену импорта субститутами и суррогатами. Например, медь, алюминий и другие цветные металлы заменяются черными, деревом или пластмассами; одни цветные металлы — другими, импортный хлопок — льном, кожа — суррогатами (искусственной подошвой, рыбьими кожами и др.), естественный шелк — искусственным и т. д.

В борьбе за независимость важное значение имеет экономное, рациональное использование импортного оборудования и сырья. Удлиняя срок службы и эффективность работы импортного оборудования, рационализируя производственное потребление сырья мы, тем самым, создаем непосредственную возможность сокращения доли импорта во внутреннем потреблении .

В борьбе за независимость очень важно эффективно использовать те ресурсы, которые создаются внутри страны. Экономия

---

[1] Ленин, XII ленинский сборник, стр. 12.

черных и цветных металлов, разных видов сырья внутреннего производства, упрощение конструкций машин, образцовый ремонт и т. д. — создают дополнительные, притом огромные возможности в деле превращения нашей страны в технико-экономически независимую страну.

Освобождение от иностранной зависимости в той или иной области следует рассматривать в широком хозяйственно-политическом значении. Производя те или иные машины внутри страны, мы не только экономим валюту, но по существу изменяем конкретную структуру воспроизводственного процесса. Одно дело достигать повышения промышленной продукции, базируясь на иностранном сырье и оборудовании, другое дело, когда такие же темпы достигаются почти исключительно на основе внутреннего производства.

Каждая отдельная отрасль производства до полного освобождения от заграничной зависимости проходит ряд ступеней. Вначале мы имеем производства, работающие на импортных частях и деталях, которые ранее в готовом виде ввозились из-за границы. Производство при этом нередко базировалось на иностранном оборудовании. Примером может служить производство тракторов и автомобилей в первые годы. Следующая, более высокая ступень — производство машин и изделий из советских деталей, за исключением некоторых сложнейших, еще не освоенных в СССР, при значительной роли иностранного оборудования. Нередко производство машин, заменяющих импортные, первоначально организуется не специальными заводами, а заводами-потребителями данных машин или видов оборудования. Следующей задачей является передача производства на специализированные заводы.

Высшей ступенью освобождения от иностранной зависимости является постройка заводов на советском оборудовании, налаживание производства станков и деталей для них, могущих полностью заменить изнашивающееся импортное оборудование и удовлетворить возрастающий спрос. Это требует комплектного выпуска изделий, заменяющих импортные.

К освобождению по линии сырья мы идем через организацию производств тех же видов сырья или высококачественных суррогатов и субститутов. Этапы эти определяются исходным уровнем зависимости (например, частичная или преобладающая роль импорта), темпами организации внутреннего производства, обеспечивающими повышение удельного веса отечественного сырья, потом его преобладание, а затем и полное замещение импорта.

Борьба за высвобождение по линии машин, оборудования и сырья развертывается все шире — от единичных форм борьбы на отдельных предприятиях до всестороннего охвата всего на-

Блюминг — гигантский обжимный стан, изготовляемый Ижорским заводом.

родного хозяйства. От экономии на импорте совершенно ничтожных сумм в начале восстановительного периода до сотен миллионов рублей и миллиардов экономии на импорте на современном этапе — таков громадный путь, пройденный нашей страной в борьбе за независимость. Начиная с освоения простых, сравнительно несложных машин и оборудования, мы далее овладеваем производством сложнейших машин, укрупняем мощности, габариты, напряжения, повышаем точность, качество советских изделий. Мы поднялись от первоначальных ступеней технического перевооружения страны до овладения передовыми высотами современной мировой техники.

Уровень освобождения СССР от иностранной зависимости по оборудованию и сырью отнюдь не определяется только количественными показателями (например, валовыми данными об удельном весе импорта и внутреннего производства в натуральных или ценностных выражениях). **Решающее значение здесь имеют качественные показатели по линии ведущих отраслей и видов производств.** Освобождение от технико-экономической зависимости происходит не одновременно и не одинаковыми темпами на различных участках народного хозяйства. Но идет оно не самотеком, а планово организуется партией в соответствии с достигнутым уровнем развития и новыми задачами социалистического строительства. Процесс освобождения — **планомерный процесс, являющийся одной из сторон единого процесса построения социализма.**

В борьбе за независимость, в итоге первой пятилетки, партия, под руководством т. Сталина, добилась решающих результатов прежде всего по важнейшим линиям хозяйства, создала собственную мощную машиностроительную базу, развернула производство важнейших видов промышленного и сельскохозяйственного сырья, высококачественной стали, алюминия, каучука, хлопка и др.

Мы кратко охарактеризовали ступени освобождения от иностранной зависимости по линии оборудования и сырья, однако совершенно неверным было бы только к этому свести проблему освобождения. Громадное значение имеет производственный энтузиазм рабочего класса, производственно-техническая культура масс, наличие собственных высококвалифицированных кадров, вовлечение миллионов в дело сознательной, непосредственной борьбы за независимость. На XVII съезде партии т. Сталин говорил: „Из всех достижений промышленности, завоеванных ею за отчетный период, **самым важным достижением нужно считать тот факт, что она сумела за это время воспитать и выковать тысячи новых людей и новых руководителей промышленности, целые слои новых инженеров и техников, сотни тысяч молодых квалифицированных рабочих**, освоив-

ших новую технику и двинувших вперед нашу социалистическую промышленность. Не может быть сомнения, что без этих людей промышленность не могла бы иметь тех успехов, которые имеет теперь и которыми она в праве гордиться". В этой области, в деле массовой подготовки высококвалифицированных кадров, в деле научно-технической разработки новых технологических процессов, массового изобретательства и рационализации, Ленинград идет в первой шеренге индустриальных центров Советского Союза. Многочисленные учебные заведения, научно-исследовательские организации и учреждения — от академий до фабрично-заводских лабораторий — играют исключительно важную роль в борьбе как ленинградской промышленности, так и всего Советского Союза за независимость.

Уровень нашего высвобождения, как и возможности дальнейшего продвижения по этому пути в решающей степени определяются тем, насколько широко вовлечены массы рабочего класса в активную, сознательную творческую работу по созданию новых видов производства, экономии на импорте и т. д. Фронт сознательных борцов за технико-экономическую независимость на каждой фабрике и заводе, благодаря усилиям партии, неизмеримо расширился, это дело является делом миллионов, их насущным, прочно осознанным интересом.

ОРГАНИЗАЦИЯ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВ ЗА ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

За годы революции ленинградская промышленность организовала огромное количество новых производств, освобождающих страну от импорта. По имеющимся в нашем распоряжении далеко не полным данным ленинградской промышленностью до начала второй пятилетки освоено около тысячи разных изделий, из них наиболее крупных и важных свыше 200. Грандиозность этих цифр станет особенно наглядной, если указать, что такие изделия, как, например, блюминг, дизель или мощная турбина, в свою очередь состоят из тысяч, а иногда десятков тысяч деталей, многие из которых исключительно сложны. „Цифра 200 новых производств выражает собой огромный рост индустриальной мощи Советского Союза, создание гранитной основы обороны границ первого в мире государства трудящихся" (ЦО „Правда").

Освоение новых производств в ленинградской промышленности идет возрастающими темпами. За годы восстановительного периода было освоено сравнительно небольшое количество новых изделий. Так, например, с начала нэпа до 1927 г. включительно ленинградские предприятия наладили про-

изводство: тракторов-фордзонов (1924 г.), хлопко-чесальных машин (1927 г.), частей к разным текстильным машинам (1925 г.), кабелей высокого напряжения в 35 тыс. вольт (1925 г.), табачных машин (1925 г.), опрыскивателей „Берморель“ (1924 г.), кварцевых ламп и ламп „Солюс“ (1927—1929 гг.), несложной кино- и фотоаппаратуры (1923—1924 гг.), оптического стекла (1925 г.) и др. Кустарная промышленность, играющая также значительную роль в борьбе за независимость, освоила производство примусов, горелок и ниппелей к ним (импортировались из Швеции и США), дымососов, вентиляторов „Сирокко“, разных авточастей (ввозились из Германии) и др.

В годы реконструкции наблюдается более широкий разворот новых производств. За 1928/29 г. освоено в Ленинграде производство паровых котлов, паровых машин, драг для золотопромышленности, мотовозов, транспортеров и т. д. В 1928/29 г. начинается лабораторная проработка получения синтетического каучука из спирта и нефти, которая в 1931/32 г. окончательно освоена в заводском масштабе.

Кустарная промышленность за 1928/29 г. наладила большое количество новых производств, заменявших импорт из Германии: электроизмерительные приборы, электросверлильные машины, электротали, тракторные запчасти и т. д.

Особенно большой размах получает развитие новых производств, начиная с 1930 г. Это обусловлено великими победами на фронте индустриализации, ростом активности широких рабочих масс, возглавляемых ленинградской партийной организацией.

Решительное уменьшение удельного веса импорта становилось в этот период особенно необходимым в виду обострения борьбы двух систем и непрекращающихся попыток организации финансово-экономической блокады СССР. Если за все прошлые годы — до 1930 г. — ленинградская промышленность организовала 96 новых производств, освобождающих нас от импорта, а вместе с кустарной 163, то за один 1930 г. освоено по всей ленинградской промышленности 109 новых машин и видов изделий. Особо выделяется 1931 г., давший 326 новых производств, из них 260 по крупной промышленности, что по количеству видов изделий втрое больше предыдущего года и значительно превышает число производств, освоенных за все предшествующие годы, вместе взятые. По далеко неполным данным в 1932 г. было налажено крупной государственной промышленностью Ленинграда свыше 300 новых производств.

Эти количественные сопоставления по годам, свидетельствующие о возрастании успехов в борьбе за независимость, об охвате самых разнообразных участков народного хозяйства, должны быть дополнены качественными показателями, свидетельствующими о все большем возрастании сложности новых произ-

водств, мощности машин и агрегатов. С учетом и качественных и количественных показателей достижения последних двух лет первой пятилетки выступают особенно рельефно.

Из 96 новых производств, организованных на ленинградских промышленных предприятиях в 1930 г., важнейшими являются следующие:

Наименование	Из какой страны импортировалось
Турбины паровые 24 тыс. квт (завод им. Сталина)	Англия
Турбины водяные 3550 и 12 тыс. лош. сил (завод им. Сталина)	Германия, Англия и Швеция
Конденсаторы (завод им. Сталина)	Англия
Дизели системы „Зульцер" разные и судовые (завод „Русский дизель")	Германия
Блюминги (Ижорский завод)	США
Цепи „Галля" и др. (завод „Красный металлист")	"
Паровые машины разные	Германия
Котлы паровые 600 $м^2 \times 17$, 18 и 22 атм.	Англия
" " 750 $м^2 \times 17$ атм.	"
" " 1500 $м^2 \times 30$ атм. (завод им. Ленина)	"
16-тонные железнодорожные краны	Германия
Текстильные машины и части к ним (завод им. Маркса и им. Коопа)	Англия и США
Запасные части к тракторам	США
Обувные машины: затяжные, простилочные (завод им. Энгельса)	Германия
Трикотажные машины „Идеал" (завод им. М. Гельца)	"
Опрыскиватели конные разные (завод „Вулкан")	Франция
Буквопечатающие телеграфные аппараты системы Шорина (завод им. Кулакова)	США
Светокопировальные аппараты	Германия
Искусственный шелк (завод „Пятилетка")	Франция

Почти каждое из этих производств, организованных в 1930 г., дает готовую продукцию в 1931 и 1932 гг. от 1,2 до 10,8 млн. руб., что в совокупности дает громадную экономию иностранной валюты.

Кустарная промышленность Ленинграда за этот год также овладела более высокими ступенями техники, освобождая страну от импорта бензино-газовой аппаратуры, насосов, радиодеталей, термосов, конвейеров, кино-принадлежностей, разных точных весов, стеклографов и др.

Из освоенных на ленинградских фабриках и заводах в 1931 г. 260 машин и изделий самые важные указаны в таблице на стр. 62.

Этот перечень ярко показывает, что в 1931 г. борьба за независимость развернулась необычайно широким фронтом и охва-

Наименование	Из какой страны импортировалось
Турбогенераторы 12, 24 и 50 тыс. квт (завод „Электросила“ им. Кирова)	Швеция
Машины переменного и постоянного тока, ртутные выпрямители (завод „Электросила“ им. Кирова)	Германия
Турбины водяные 17 тыс. лош. сил (завод им. Сталина)	Англия
Котлы паровые 2500 $м^2 \times 34$ атм. (завод им. Сталина)	"
Турбины ОК 30 (Кировский завод)	"
Турбины паровые 12 тыс. и 50 тыс. квт (завод им. Сталина)	"
Торфяные тракторы и тягачи (Кировский завод)	США
Карбюраторы и арматура для трактора „Интернационал“ (завод „Знамя труда“)	"
Дизели судовые (завод „Русский дизель“)	Германия
Токарные, горизонтальные, сверловочные, расточные станки (завод им. Свердлова)	Германия и США
Мотоциклы (завод „Красный Октябрь“)	США
Газовые задвижки американского типа (завод им. Молотова)	"
Элеваторы штабельные, лебедки (завод им. Кирова)	Швеция
Сварочные аппараты разные, сварочные генераторы (завод „Электрик“)	США и Германия
Высоковольтные разъединители (завод „Электроаппарат“)	Швеция
Гальванометры (завод „Пирометр“)	Германия
Электроизмерительные приборы (завод „Электроприбор“ и др.)	"
Электрические нагревательные печи (завод „Пирометр“)	"
Изоляционный материал, изоляторы	"
Голый алюминиевый кабель 380 киловольт (завод „Севкабель“)	Англия
Метчики, лерки, резьбы, фрезы, развертки, микрометры и пр. (завод им. Воскова, „Красный инструментальщик“)	Германия
Ротационные машины (завод им. М. Гельца)	"
Брошюровочные машины (завод им. М. Гельца)	(собственной конструкции)
Аккумуляторы автомобильные (аккумуляторный завод им. лейтенанта Шмидта)	США
Автоматическая телефония (завод „Красная заря“)	Швеция
Реле автоблокировки (завод им. Казицкого)	США
Дюралюминиевые трубы, листы, ленты и профиля	Франция
Хромистая сталь	Англия
Корунд (завод „Ильич“)	Чехо-Словакия
Асбестовая бумага (заводы „Красный треугольник“ и „Комсомолец“)	США
Химически чистая ткань (завод „Красный треугольник“)	Германия
Техническая ткань (завод „Красный маяк“)	Германия и США
Фотокамеры „ГОМЗ“ (завод ОГПУ)	Германия
Апатитовая руда и концентраты (Хибиногорск)	Марокко
Пластмассы (Охтенский завод)	Германия

тила буквально все отрасли ленинградской промышленности. Десятки и сотни новых видов оборудования, многие десятки новых сортов промышленного сырья — лучший вклад пролетариев первого города революции в фонд социалистической индустриализации, в фонд успешной борьбы первой страны диктатуры пролетариата за технико-экономическую независимость. Налаживание за год в одном Ленинграде 260 новых производств, многие из которых требуют освоения самой современной передовой техники, — лучшее свидетельство, что нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять. Организовать 260 новых производств, каждое из которых состоит из сотен, а некоторые из многих тысяч сложнейших и точнейших деталей, разве это не лучшее доказательство бьющего через край пафоса строительства рабочих города Ленина? Только массовое социалистическое отношение к труду, только героические усилия сотен тысяч ударников и ударниц, под руководством ленинградских большевиков, во главе с С. М. Кировым, дали возможность таких сдвигов за третий, решающий год пятилетки.

За 1931 г. кустарная промышленность производила тракторные детали на сотни тысяч рублей, медицинские приборы, молочные стерилизаторы, дезинфекционную аппаратуру, арифмометры и многие металлические изделия, которые раньше импортировались из-за границы.

Четвертый завершающий год первой пятилетки принес дальнейшие еще более крупные успехи. Кроме значительного дальнейшего расширения продукции тех изделий, которые начали производиться за предыдущие годы, ленинградская промышленность в 1932 г. организовала (по неполным данным) 303 новых производства. Почти каждый день в 1932 г. приносил новую победу ленинградским пролетариям, каждый месяц знаменовался новым крупным изобретением первостепенной важности, весь год был годом небывалого разворота творческой инициативы, годом нарастающей большевистской упорной борьбы за независимость.

Вот таблица важнейших новых производств в 1932 г.

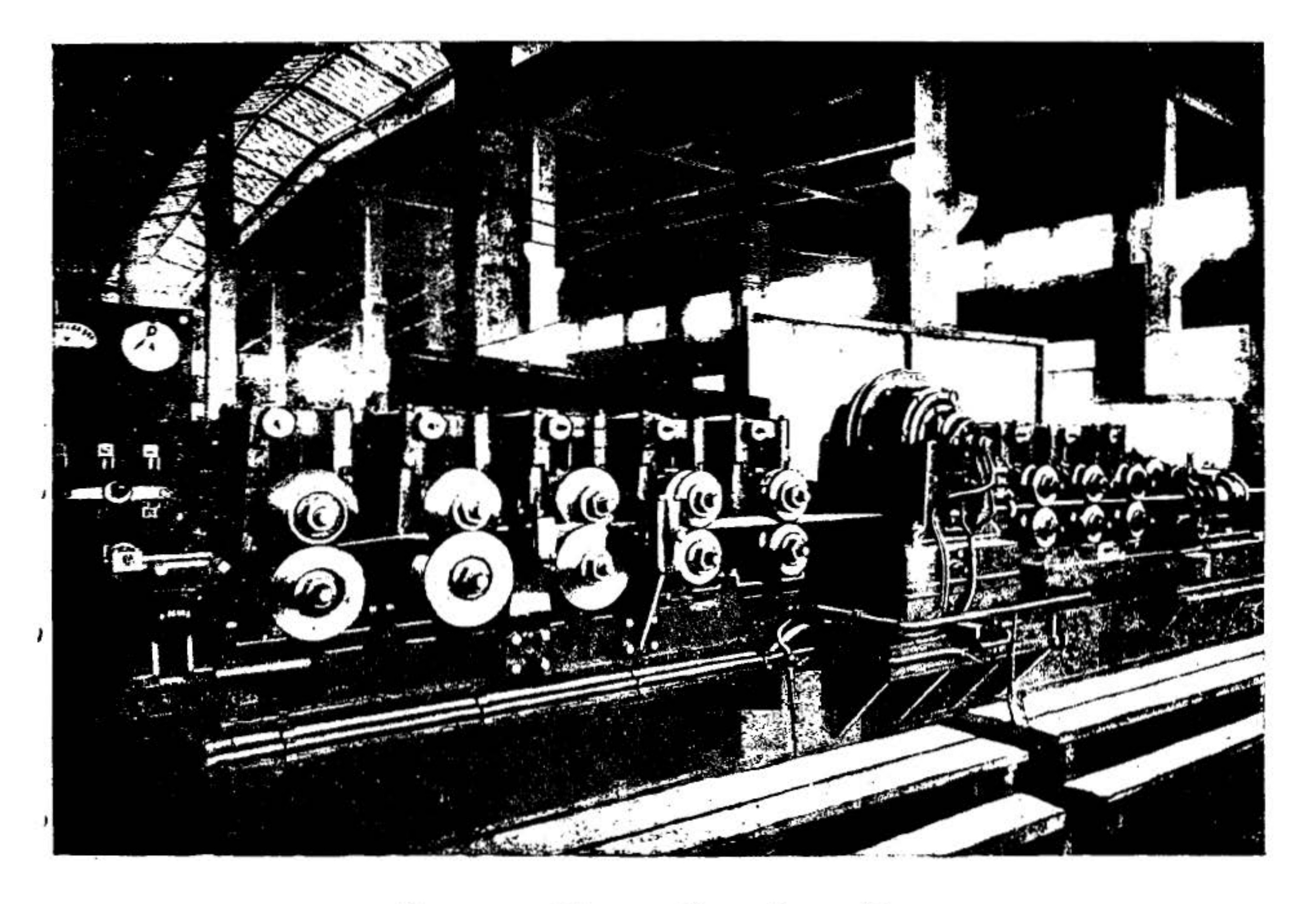
Наименование	Из какой страны импортировалось
Паровые турбины 25 тыс. квт (завод им. Сталина)	Англия
Водяные турбины 37 тыс. лош. сил (завод им. Сталина)	„
Гидрогенераторы 10, 12, 20 и 62 тыс. квт (завод „Электросила“ им. Кирова)	Швеция
Турбовоздуходувки (завод им. Ленина)	Германия
Моторы постоянного и переменного тока свыше 100 квт (завод „Электросила“ им. Кирова)	США

Наименование	Из какой страны импортировалось
Электроприводы для блюмингов (завод „Электросила“ им. Кирова)	США
Кабель высокого напряжения в 220 киловольт (завод „Севкабель“)	Италия
Железные конструкции для электростанций	„
Мощные масляные выключатели (завод „Электроаппарат“)	Германия
Стандартные дизели (завод „Русский дизель“)	„
Реле сильного тока и зуммеры (завод „Красная заря“)	Швеция
Арматура для многократного телефонирования (завод „Красная заря“)	„
Воздушные экономайзеры для котлов (завод им. Сталина)	Англия
Моторы для комбайнов (Кировский завод)	США
Сварочные аппараты (завод „Электрик“)	„
Муфельные и индукционные печи (завод „Электрик“)	„
Продольно-строгательные станки (завод им. Свердлова)	Германия
Трубопрокатные станы (Ижорский завод)	США
Одиночные приводы к станкам	Германия
Обувные машины деревянно-шпилечные, прошивные и др. (заводы им. Энгельса и „Вперед“)	„
Краны портальные и консольные, углеперегружатели, подъемники, транспортеры (завод им. Кирова)	США, Швеция, Германия
Рыбоутилизационные установки для траулеров (завод им. Марти, Северная судостроительная верфь)	Германия
Пишущие машины (Лиговский завод)	США
Рентгеновские аппараты для анализа металлов и для медицины (завод „Светлана“)	Германия
Микроскопы (опытный завод ВООМПА)	„
Фотозатворы, звуковоспроизводящая аппаратура (завод „ГОМЗ“)	„
Сталь „бикар“ (Кировский завод)	„
Карборунд (завод „Ильич“)	Норвегия
Пластмассы (в частности триплекс, этрол, бензил-целлюлоза)	Германия
Магнезий (завод „Красный химик“)	
Искусственная шерсть (фабрика „Пятилетка“)	

Одним из серьезнейших достижений ленинградской промышленности является освоение в 1932 г. Волховским комбинатом производства алюминия — этого „металла будущего“.

Каждый год растет количество вновь организуемых производств, и общий объем продукции по этим изделиям вместе с тем каждый год означает завоевание новых командных высот в области техники, подъем борьбы за независимость на качественно новые ступени (огромное количество новых производств, среди которых много сложнейших машин, сплавов и проч., широкое развертывание борьбы за комплектность, высокое качество производства, создание новых машин и видов сырья, не производящихся в капиталистических странах, и пр.).

Сопоставление итогов борьбы за независимость в период до



Электросварный блюминг. (Завод „Электрик“.)

1930 г., в 1930, 1931 и 1932 гг. дает возможность сделать бесспорный вывод, что из года в год растет как количество и ка-

Объем производства ленинградской промышленности, заменяющего импорт (в млн. руб. в ценах 1926/27 г.)

	1928—1929 гг.	1929—1930 гг.	Особ. кв.	1931 г.	1932 г.	Всего за годы первой пятилетки
Металлопромышленность без судостроения (Кировский завод, завод им. Ленина, „Красный металлист", „Русский дизель", „Ижорский", имени Молотова, „Красный гвоздильщик", „Карбюраторный", им. Свердлова, Абразивно-тигельный и др.)	20,6	49,6	21,1	130,9	192,3	414,5
Судостроение („Северная верфь", Балтийский завод, завод им. Марти, „Судомех" и др.)	63,4	94,6	31,4	109,6	128,5	427,5
Электротехническая промышленность („Электроаппарат", „Электрик", „Севкабель", „Электросила" им. Кирова, заводы ВЭСО)	11,5	31,0	19,5	118,3	197,6	377,9
Химическая промышленность („Красный химик", „Невский химкомбинат", „Охтенский", фабрика „Пятилетка", „Асбестовый завод", „Комсомольская правда", „Фармакон")	7,5	20,0	8,8	46,4	65,1	147,8
Легкая промышленность („Красное знамя", фабрика „1-е Мая", им. Красина, заводы Стеклотреста, „Марксист", завод „Учтеплотехника" и др.)	2,4	4,2	1,8	25,0	63,3	96,7
Итого	105,4	199,4	72,6	430,2	646,8	1 464,4
Темп ежегодного прироста	—	90%	—	116%	50%	—
Рост в сравнении с 1928—1929 гг. = 100%	100%	190%	—	409%	615%	—

чество вновь налаживаемых производств, так и объем продукции и их народнохозяйственное значение.

Рост объема производства машин, изделий и промышленного сырья, освобождающих СССР от технико-экономической зависимости от капиталистических стран, виден из таблицы на стр. 66.

Эта таблица дает реальную картину нарастающей из года в год борьбы ленинградской промышленности за технико-экономическую независимость СССР.

Продукция машин, изделий и промышленного сырья, заменяющих импорт, выросла с 105,4 млн. руб. в первом году пятилетки до 646,8 млн. в последнем году, т. е. в 6 с лишним раз. За $4^1/_4$ года пятилетки ленинградской промышленностью (без кустарной) было произведено почти на $1^1/_2$ млрд. руб. изделий, заменяющих импорт, из них по металлопромышленности, включая судостроение, на 842 млн. руб. и по электротехнической — на 378 млн. руб.

Очень характерным является следующий момент. Несмотря на большое количество производств, налаженных в предшествующие годы, их удельный вес в продукции последующих лет снижается, в связи с ускоряющимися темпами ввода в производство новых изделий. Например, организованные до 1930 г. производства составляют в продукции 1931 г. 40,4%, а в продукции 1932 г. 20,1%, организованные в 1930 г. составляют в продукции 1931 г. 27,1% и в продукции 1932 г. 14,7%. Организованные в 1931 г. новые изделия в продукции того же года составляют 32%. Из всей продукции 1932 г. по новым изделиям на все изделия, налаженные до 1931 г., падает 34,8%, а на изделия, организованные в 1931 и 1932 гг.,—65,2%.

Темп развития производств, заменяющих импорт в ленинградской промышленности, за пятилетку значительно превышает общие, невиданные в истории капиталистических стран темпы развития советской промышленности. Этот темп свидетельствует о глубине технической реконструкции ленинградской промышленности и ее воздействии на экономику Советского Союза. Более быстрый темп роста производства, заменяющий импорт, свидетельствует о том, что ленинградская промышленность идет в передовых рядах в борьбе за реализацию решений XIV, XV, и XVI партсъездов. „Наиболее быстрый темп развития, — говорилось в директивах XV партсъезда по первой пятилетке,— должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые поднимают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР, служат гарантией возможности развития, в случае экономической блокады ослабляют зависимость от капиталистического мира“. Без более быстрого темпа развития заменяющих импорт производств, по сравнению с общими темпами, при сильно растущих потребностях народного хозяйства в условиях социалистической реконструкции, невоз-

можно было бы уменьшение удельного веса импорта во внутреннем потреблении. Высокие темпы роста и большие объемы нового производства в ленинградской промышленности дали Советской стране за первую пятилетку много сотен миллионов экономии золота и иностранной валюты.

Приведенная выше таблица не дает полного представления о наших ус ехах в борьбе за независимость в первой пятилетке. Необходим всесторонний учет той напряженной борьбы, которая ведется в Ленинграде за качество, за комплектный выпуск продукции, так как они не отражаются в ценностных показателях.

* * *

В социалистической реконструкции народного хозяйства СССР на основе современной передовой техники ведущая роль принадлежит машиностроению.

МАШИНОСТРОЕНИЕ является ведущей отраслью в борьбе за технико-экономическую самостоятельность. В области машиностроения ленинградская промышленность добилась за первую пятилетку решающих успехов. На февральском (1933 г.) пленуме Ленинградского Областкома и Горкома ВКП(б) было указано, что свыше 40% выпуска машиностроения является продукцией вновь освоенных в первом пятилетии производств, а по сравнению с дореволюционным временем ленинградское машиностроение является новым по своему ассортименту почти на 100%.

Сердцевиной машиностроения является станкостроение. Между тем станкостроение до первой пятилетки находилось у нас в зачаточном состоянии.

Так соотношение импорта и внутреннего производства металлообрабатывающих станков представлялось в следующем виде (в млн. руб):

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Импорт станков . . .	19,3	51,5	98,8	97,5
Внутреннее производство (в ценах 1926—1927 гг.)	10,4	27,6	33,7	79,8

Ленинградские большевики научились производить многочисленные станки, которые до недавнего времени импортировались из капиталистических стран. Как бы впоследствии ни специализировались заводы (возможны переходы производства тех или других видов станков на заводы других областей Союза), остается большая историческая заслуга ленинградской промышленности в том, что она одна из первых

начала станкостроение в стране Советов. Завод им. К. Маркса производит шлифовальные станки „Фортуна“, завод № 7—револьверные станки, завод „Ильич“ — шлифовальные станки для первоначальной обдирки. Наконец специально станкостроительный завод им. Свердлова изготовляет токарно-строгательные, долбежные, заточные, шлифовальные и другие станки. В 1932 г. завод выпустил 93 токарно-винторезных станка ТК; 319 токарно-винторезных станков ТБ; 67 горизонтально-расточных Р—80; 1 продольно-строгательный 3—ПС; 1 специальный токарно-расточный РТ; 1 специальный шеппинг ШТ; 1 специальный полуавтомат ТТ. Всего в 1932 г. завод выпустил 492 станка или 5% всего числа выпущенных в СССР станков и около 11% по их стоимости. В 1926/27 г. завод выпускал станки средней стоимости 4,5 тыс. руб. за станок, весом около 1,5 т. В 1932 г. средняя цена станка 16 тыс. руб., а вес в отдельных станках доходит до 30 т. За годы первой пятилетки ленинградская промышленность выпустила свыше 1100 станков по металлу. Развертывая дальше станкостроение в направлении замещения импортных станков советскими, необходимо широко развертывать работы по созданию собственных конструкций станков, по нормализации деталей, замене никелевых и хромо-никелевых импортных сталей хромо-кремнистыми и кремне-марганцовистыми.

К числу громадных достижений ленинградского машиностроения относится постройка мощных блюмингов американского типа. Во всем мире имеется не более 5 заводов, способных производить такие блюминги. Блюминг представляет собой крупный прокатный стан, принимающий слиток от мартена, обжимающий и передающий его для превращения в сорт, лист и т. д. на другие прокатные станы. Современный блюминг, дающий до 1,2 млн. т заготовки для проката в год, сам весит от 1500 до 2000 т. Громадный разворот металлургии и всех видов машиностроения не может быть обслужен старыми маломощными блюмингами, дающими примерно по 20—30 тыс. т заготовки в год.

„Мы должны, — сказал т. Орджоникидзе на XVI партсъезде,—в самый короткий срок установить не менее 12 - 14 блюмингов на наших металлических гигантах“. Ижорский завод первый в Советском Союзе взялся за выполнение этой директивы партии и блестяще справился со своим заданием. Немецкая фирма „Демаг“ слишком дорого требовала за свои чертежи, и ижорцы обошлись без чертежей „Демага“; они построили мощные блюминги по советским чертежам, без иностранной помощи в рекордные сроки. В 8 месяцев 28 дней был сооружен первый советский блюминг, весом около 1650 т (тринадцатый в мире). На изготовление такого гиганта в Германии или США по готовым чертежам требуется от 11 до 12 месяцев. Мощный электропривод блюминга, равный мощности электростанции большого города,

изготовили электросиловцы. В электропривод входят: прокатный мотор постоянного тока, 2 генератора постоянного тока, мотор переменного тока, маховик диаметром в $4^1/_2$ м и ряд мелких приборов и аппаратов. Моторы блюминга должны развивать 7 тыс. лош. сил. Отмечая успехи блюмингостроения, т. Орджоникидзе на XVII съезде партии говорил: „Наш „старый“ Ижорский завод, который ныне основательно переоборудован, уже выпустил три прекрасных блюминга, два из которых уже установлены и работают, а третий устанавливается на Златоустовском заводе, причем работают не хуже заграничных блюмингов „Демаг“ и во всяком случае не хуже по качеству изготовления“. На основе опыта ижорцев производство блюмингов сейчас начато на Краматорском заводе (Донбасс).

Техническая реконструкция народного хозяйства предъявляет к машиностроительным предприятиям, в частности ленинградским, повышенные требования по линии производства мощных арматурных устройств для предприятий-гигантов, особенно в металлургии, или арматуры, рассчитанной на высокие давления и температуры в паросиловом хозяйстве, в химических производствах и пр. До войны сколько-нибудь сложная арматура ввозилась из-за границы. Развернув реконструкцию, мы также должны были значительную часть арматуры импортировать. Сейчас завод им. Молотова освоил крупные и сложные арматуры, как клапан Клинга (заслонка для запора трубопровода грязного доменного газа, очень сложной конструкции), газовые задвижки чугунные, литые для коллектора чистого доменного газа, разные виды арматур для кауперов. Паротурбинную арматуру изготовляет завод им. Сталина, судовую — заводы Союзверфи, арматуру для химических заводов выпускают заводы им. Молотова, „Знамя труда“ № 1 и им. Лепсе. Внедрение в арматурное производство ковкого чугуна дает сокращение расхода бронзы и других цветных металлов.

В истории борьбы СССР за технико-экономическую независимость большое значение имеет снабжение нефтяной промышленности — одной из самых передовых отраслей индустрии Советского Союза — буровым оборудованием. С этой задачей блестяще справился Ижорский завод. В апреле 1928 г. ижорцы обязались выпустить 20 алмазно-буровых комплектов шведского типа для бурения на глубину до 500 м. Каждый комплект включает в себя бурильные станки, насосы, двигатели, высокосортные обсадные трубы и весь инструментарий. Ижорский завод выполнил свое обязательство и выпустил буровые комплекты, не уступающие по качеству шведским. В 1928 г. уже было выпущено 60 комплектов, в 1930 г. — 87, в 1931 г. — 220. Ижорский завод занимает доминирующее положение в производстве геолого-разведочного оборудования, форсированное производ-

ство которого чрезвычайно важно в настоящее время, когда горнопроходческие работы развернулись широчайшим фронтом. Потребности нефтепромышленности сильно возросли. В 1932 г. было ввезено из Швеции 136 тыс. м труб для буровых и 310 тыс. м обсадных труб, хотя к этому времени Ижорский завод освоил и развернул производство высококачественных цельнотянутых труб. Геологоразведочное оборудование теперь производится и на ряде других заводов Советского Союза; туда Ленинград посылает своих специалистов, передает свой опыт, и в ближайшее время мы полностью освободимся от импорта.

Ленинград — родоначальник советского тракторостроения. „Фордзон-путиловец“ сыграл большую роль на первых ступенях сплошной коллективизации. Производство тракторов началось в 1924 г. В год великого перелома годовая продукция Кировского завода выросла до 3 тыс. шт. с лишним, в 1930 г. выпуск тракторов был доведен до 10 тыс. шт., а уже в 1931 г. выпуск тракторного завода в переводе на тракторы составлял 35 тыс. шт. Производство десятков тысяч фордзонов в год — это первая блестящая страница в истории советского тракторостроения. Это первая массовая школа в освоении этого сложного производства. Но этот трактор слабосильный. Крупное социалистическое земледелие нуждается в мощных, многосильных тракторах, и Кировский завод свой громадный опыт по тракторостроению передает своим „младшим братьям“: Сталинградскому, Харьковскому и Челябинскому гигантам. Теперь Кировский завод перешел к производству тракторов-пропашников и уже освоил это производство.

Огромное значение для социалистического земледелия имеет производство запасных частей для тракторов различных систем. ЦК партии и СНК исключительное внимание обращают на этот вид продукции. Ленинградские предприятия: завод им. К. Маркса, Энгельса, Молотова, Лепсе, К. Либкнехта, „Красный гвоздильщик“, „Красный Октябрь“, во главе с Кировским заводом ежегодно посылают в совхозы и колхозы на десятки миллионов рублей различных, вплоть до самых ответственных, запасных тракторных частей, в том числе и к тракторам иностранных марок.

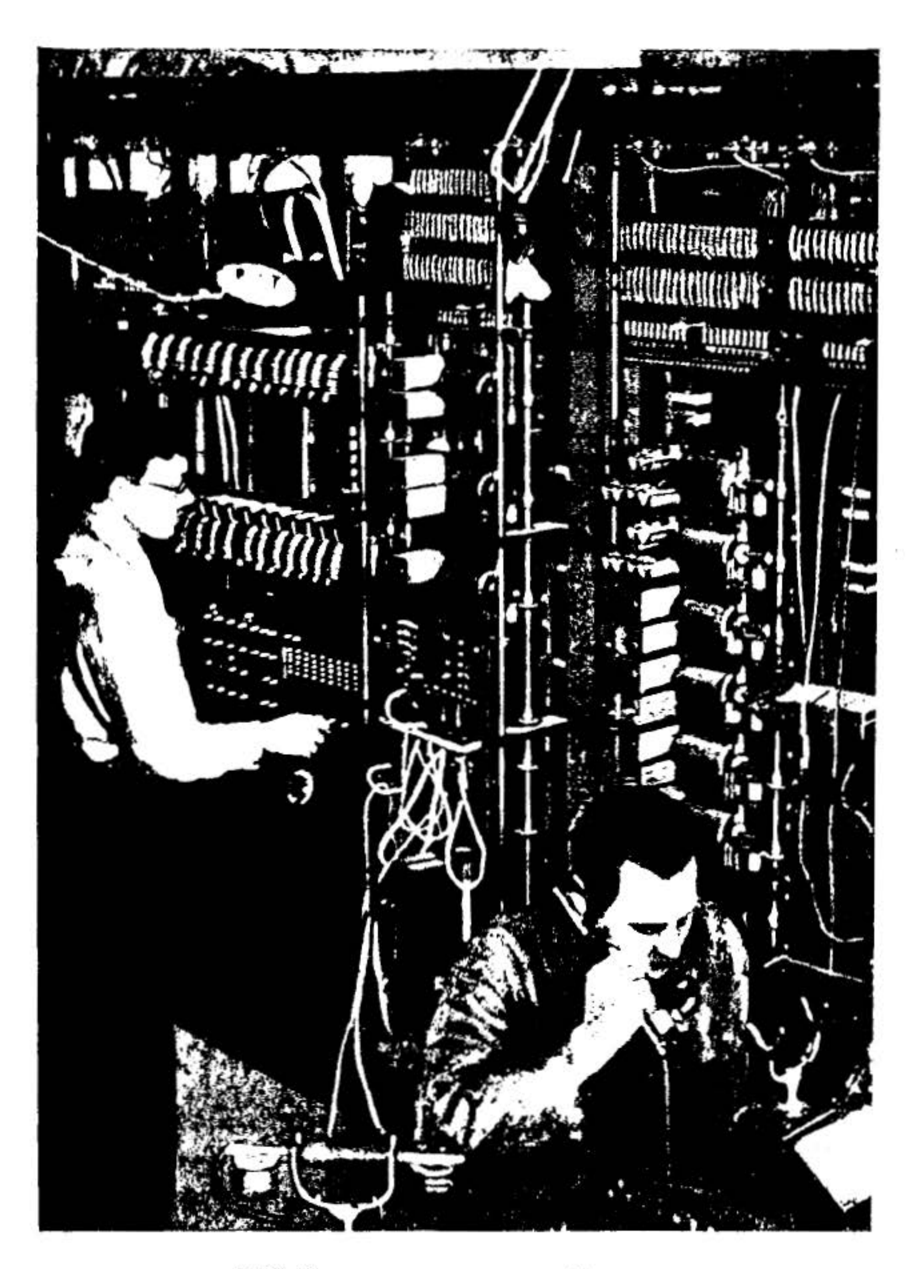
СУДОСТРОЕНИЕ. Судостроению принадлежит выдающаяся роль в деле освобождения СССР от иностранной зависимости. Налаживая собственное судостроение, мы освобождаемся от покупки судов за границей, мы освобождаемся от иностранного фрахта, за который приходится ежегодно платить десятки и сотни миллионов рублей золотом („невидимый импорт“). За 20 лет до войны (1893—1913 гг.) в России было построено всего десять морских коммерческих судов, из них 8 в Петербурге, преобладающая же масса судов была куплена за границей. Цар-

ская Россия перевозила на иностранных кораблях 90% грузов и только 10% на своих судах. Иностранным пароходствам уплачивалось ежегодно до 200 млн. руб. золотом за фрахт. Удельный вес русского торгового флота составлял в мировом тоннаже около 2%. После империалистической и гражданской войн, когда значительная часть флота была разрушена, увезена белогвардейцами и пр., — этот удельный вес упал до 0,3—0,4%.

Организованного морского коммерческого судостроения в царской России фактически не существовало. Начало развития этой отрасли было положено только в 1924 г. перестройкой двух судов в нефтеналивные „Азнефть" и „Грознефть", в дальнейшем закладкой на Балтийском заводе четырех паровых лесовозов и на Северной верфи двух рефрижераторов-теплоходов. В довоенное время те немногие суда, которые строились в России, в значительной мере состояли из импортных частей и полуфабрикатов. Вся судовая арматура, вспомогательные механизмы, электродвигатели и электротехнические приборы, инструментальная сталь — все это ввозилось из-за границы. На первых советских судах почти все сделано в СССР: 86% работ было выполнено ленинградскими предприятиями, 12,6% другими заводами СССР и только 1,4% составлял импорт. В настоящее время Ленинград является одним из крупнейших центров советского судостроения. До начала первой пятилетки в Ленинграде построено 11 морских коммерческих судов грузоподъемностью 41 тыс. тонн.

Общий тоннаж судов, выпущенных ленинградскими судостроительными заводами за четыре года пятилетки, составляет свыше 200 тыс. тонн и в 8 раз превышает тоннаж судов, построенных царской Россией за 13 лет. Максимальное водоизмещение доходит до 18,5 тыс. т (нефтеналивные теплоходы). Крупнейшими товаро-пассажирскими судами являются пароходы Дальневосточной линии, выпущенные Балтийским заводом (6 судов, каждое по 6 010 т водоизмещением), и 4 теплохода Черноморско-Балтийской линии, водоизмещением 8 300 т каждый, выпущенные Северной верфью. Из общего количества 109 морских транспортных судов, выпущенных в СССР с начала советского судостроения, 83 судна, или 76%, выпущены Ленинградом; из них 51 морское судно выпущено за четыре года пятилетки. За 10 месяцев 1933 г. ленинградскими заводами сдано 20 судов. Первые советские лесовозы строились на Балтийском заводе 34 месяца; главной причиной этого было вредительство. Ликвидация вредительства и введение новых технологических процессов позволили сократить срок постройки до 16 месяцев, а пребывание судов на стапелях до 7 и менее месяцев.

Важное место в ленинградском судостроении занимает производство траулеров. До 1931 г. мы заказывали траулеры в Германии и Италии, тратили на них миллионы рублей валюты. В 1931 г.



АТС. Производство завода им. Кулакова.

Северная верфь начинает впервые в Советском Союзе строить советские траулеры, рыболовные и рыбообрабатывающие заводы. Для первого траулера (РТ—57) рыбоутилизационная установка была привезена из Германии, для последующих судов эти установки производятся на Северной верфи и на заводе им. Марти. В условиях растущих потребностей Советского Союза стал возможен и необходим переход к крупносерийному производству траулеров. Серийное производство дает широкие возможности использования технических достижений судостроения, ускорения темпов производства, перехода к системе поточной сборки судов, снижения себестоимости корабля. Внедрение электросварки в судостроение производит настоящую революцию. Электросварка дает огромную экономию в весе корпуса судна (до $^1/_3$), этим достигается увеличение полезной грузоподъемности судна. В советском судостроении электросварка уже завоевала прочные позиции. Так на Балтийском заводе изготовляются путем электросварки мачты, рубки, дымовые трубы, конденсаторы паровых машин, котлы низкого давления, перегородки, пароперегреватели и коллекторы, грузовые стрелки и пр. Применение электросварки и других методов дало экономию по заводу в 1932 г. 25 т черного и 593 т цветного металла. Советское судостроение не получило почти никакой иностранной помощи и все, чего мы добились в судостроении, это дело рук рабочего класса, инженерно-технических работников Советского Союза.

ЭНЕРГООБОРУДОВАНИЕ. Индустриализация страны предъявляет огромные требования на энергооборудование — котлы и турбины, импорт которых, несмотря на рост внутреннего производства, возрастал до 1931 г. и только с 1932 г. резко снижается не только относительно, но и абсолютно.

Импорт (в млн. руб.)

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Турбины разные	5,9	3,4	9,0	3,2
Паровые экономайзеры, котлы и их части	5,4	15,7	22,2	9,7

В этот период импорт энергооборудования состоял главным образом из ввоза турбин большой мощности в 12,24 и более тыс. квт и мощных котлов. На ряду с этим ввозились в значительных размерах полуфабрикаты, необходимые для производства турбин и котлов внутри страны.

Резкое снижение импорта в 1932 г. стало возможным благодаря исключительно быстрому росту производства внутри СССР. Так за первую пятилетку советское производство паровых котлов увеличилось в 1,7 раза, в том числе котлов с давлением свыше 22 атмосфер — в 7,4 раза, паровых турбин — в 6,6 раза и гидротурбин — в 6,2 раза.

Ленинградская машиностроительная промышленность по заданиям партии по-большевистски взялась за постановку в широких масштабах производства энергооборудования. До войны в Петербурге производство паровых котлов составляло около 30 тыс. $м^2$. В течение целого десятилетия до Октябрьской революции Петербургский металлический завод изготовил 26 турбин общей мощностью в 8 тыс. квт, причем максимальная мощность одной турбины была равна 1250 квт.

Уже в 1926/27 г. ленинградский машиностроительный завод им. Сталина выпустил турбин общей мощностью 13 тыс. квт, в 1928/29 г.—110 тыс., в 1929/30 г.—210 тыс., в 1930/31 г.—802 тыс. квт. Какой огромный путь развития от 8 тыс. квт за 10 лет до революции — до 800 тыс. квт в один год! Вместе с тем бурными темпами шло развитие турбостроения на Кировском заводе, который в 1931 г. выпустил турбин общей мощностью в 72 тыс. квт. На ряду с большевистскими темпами увеличения общей мощности росла максимальная мощность отдельных агрегатов. В 1923/24 г. завод им. Сталина выпустил первую турбину мощностью в 2 тыс. квт, а в 1928/29 г. — две мощные турбины по 10 тыс. квт повышенного давления (30 атм.). В 1929/30 г. этот завод стал на уровень передовых иностранных турбостроительных заводов, освоив производство турбин в 24 тыс. квт. В последнем году первой пятилетки была выпущена первая турбина в 50 тыс. квт, начато производство теплофикационных турбин в 25 тыс. квт, которые за границей еще не производятся. Первые 50-тысячные турбины пускались с помощью иностранцев, теперь по турбостроению мы можем строить самые мощные агрегаты без какой бы то ни было помощи извне. Крупную роль играет Ленинград и в гидротурбостроении. Многие крупные гидростанции СССР (Рионгэс, Дзорагэс, Гизельдон и др.) снабжены турбинами завода им. Сталина. Отмечая достижения завода им. Сталина, необходимо указать на крупнейшие недочеты, выразившиеся в некомплектном выпуске турбин, что привело к задержке пуска ряда электростанций и к снижению выпуска на заводе им. Сталина в связи с задачами доукомплектования ранее произведенных агрегатов.

И советское котлостроение прошло ряд ступеней, пока мы достигали почти полного освобождения от заграницы. В 1928/29 г. завод им. Сталина выпускал котлы 750 $м^2 \times 30$ атм. Это было началом освоения техники котлов высокого давления.

В 1931 г. осваивается выпуск котлов в 1500 м²×30 атм. В 1932 г. завод начинает выпускать котлы в 2500 м² × 34 атм. собственной конструкции. Этим самым завод поднялся на уровень совреме ной передовой техники. Рост советского котлостроения характеризуется следующими цифрами:

	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Количество м³ (в тысячах) .	30	140	170	200	206	324

Из всего количества котлов, строящихся в СССР, 40—50% изготовляется на заводах Ленинграда (завод им. Сталина и завод им. Ленина). На Невском заводе в к роткий срок построен новый котельный цех, мощность которого много перекрывает мощность подобных цехов, имеющихся в Ленинграде. В 1931—1932 гг. для выпуска котлов мы ввозили ряд полуфабрикатов и вспомогательное оборудование, что составляло в 1931 г. 10%, а в 1932 г. 17% стоимости выпущенных котлов. Теперь созданы все необходимые условия для выпуска важнейшего вспомогательного оборудования внутри СССР. Имп рт арматуры для котлов высокого давления скоро может быть прекращен. Потребность в цельнокованных и сварных барабанах для котлов в недалеком будущем будет покрыта внутренним производством.

Огромное значение для народного хозяйства имеет производство дизелей. Речной и морской транспорт, автомобили, тракторы, железнодорожный транспорт, различного рода мелкие энергетические установки, машины для дорожног строительства и строительная техника — все эти области все более широко применяют различных типов и мощности дизели, как наиболее дешевый источник механической энергии, дающий возможность замены дорогого горючего более тяжелыми и более дешевыми его сортами. До 1931 г. импорт дизелей в СССР показывал рост с 673 тыс. руб. в 1929 г. до 5011 тыс. руб. в 1931 г. Внутреннее производство дизелей за первую пятилетку увеличилось в 3—4 раза, что дало возможность сократить импорт дизелей в 1932 г. до 3314 тыс. руб.

Завод нефтяного магната Нобеля „Русский дизель" производил в рекордный 1913 г. дизелей общей мощностью в 11 840 лош. сил, причем максимальная мощность одного дизеля не превышала 1320 лош. сил. В 1931 г. советский завод „Русский дизель" увеличил производство почти в 5 раз по сравнению с 1913 г. В первые годы революции завод производил стационарные дизели, мощность которых не превышала 600 лош. сил. В начале пятилетки, выполняя специальный заказ — в кратчайший срок обеспечить советский флот мощными морскими дизелями, завод начал изготовлять первые дизели мощностью в 2400 лош. сил. Большим достижением был выпуск в 1931 г. еще более мощного дизеля „Сталин

6—V—68" в 3250 лош. сил. Сколько героизма и творческой инициативы нужно было для освоения этого производства, видно хотя бы из того, что судовой дизель насчитывает тридцать тысяч деталей. Дизелестроение в СССР теперь перешло на серийное поточное производство.

Рост производства „Русского дизеля" характеризуется следующими данными:

Годы	Число двигателей	Общая мощность (лош. сил)
1927/28	53	11 450
1928/29	54	21 850
1929/30	70	30 350
1931	107	50 130

„Русский дизель" во второй пятилетке значительно расширяет свою программу и вместе с Балтийским заводом должен обеспечить удовлетворение потребностей советского морского и речного флота и других потребностей народного хозяйства.

Однако эти задачи завод сможет выполнить лишь при условии значительных сдвигов в качестве своей работы, если преодолеет отставание от передовых мировых фирм. Завод производит лицензионные зульцеровские дизели типов „С" (судовые) и РК (стационарные и вспомогательные судовые). В 1926/27 г., когда была приобретена лицензия, эти двигатели можно было считать более или менее совершенными, в настоящее же время они сильно отстали от лучших заграничных образцов. За границей имеются такие конструкции, в которых удельный вес металла в 2—3 раза меньше, чем на „Русском дизеле", причем современные конструкции двигателей за границей значительно проще. Только непрестанно двигаясь вперед по пути технического прогресса, критически просматривая весь свой прошлый опыт и реализуя свои огромные технические возможности, завод сможет прочно утвердиться как база производства современных мощных дизелей.

ПНЕВМАТИКА. Больших успехов Ленинград добился в освобождении страны от импорта пневматических инструментов. Пневматические устройства, работающие при помощи воздуха, сжатого компрессором до нескольких атмосфер, являются очень удобным источником энергии для приведения в действие ряда легких переносных и в то же время мощных и быстродействующих инструментов и имеют очень большое значение в деле механизации процессов производства. Пневматическая сверлильная машина, клепальный и рубильный молот стали главнейшим инструментом в котельных, мостовых и судостроительных работах. Пневматические инструменты внедрились в угольную и рудную

промышленность, начинают широко применяться в строительной индустрии (мостовые трамбовки, земляные лопаты, машины для забивки свай, пневматические пульверизаторы, цемент. пушки и пр.).

До войны пневматический инструмент в России не производился. Существовала лишь на месте теперешнего завода „Пневматика" мастерская, принадлежавшая американцу Джону Ленке, в которой производилась сборка деталей, получаемых из Америки. Иногда на доставляемые из Америки готовые машины ставилась марка Ленке, и они выпускались в свет как изготовленные в России. Максимальный выпуск приборов в 1914 г. составлял 1509 шт. К настоящему времени завод „Пневматика" является крупнейшим предприятием в мире, и его быстро возрастающая продукция достигла в 1932 г. 17 360 пневматических машин и инструментов. Импорт пневматического оборудования систематически сокращается, и уже в 1932 г. завод „Пневматика" покрывает 80% потребности СССР. В 1932 г. основными изделиями завода „Пневматика" были следующие:

Рубильных молотов для рубки листов в котлах и судостроении и пр.	3 760
Отбойных молотов для забоя угля	6 296
Клепальных молотов для клепки железных конструкций	3 293
Бурильных молотов для разработки горных пород	1 750
Сверлильных машин	1 027
Трамбовок	210

За первую пятилетку завод сэкономил стране миллионы рублей валюты. Угольная промышленность Союза совершенно отказалась от импорта отбойных молотков, она снабжается советскими молотками, по качеству превосходящими заграничные.

ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТЬ. „Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны" (Ленин). Отсюда то неослабное внимание, которое диктатура пролетариата уделяет выполнению ленинских заветов в этой области. Электрификация всей страны невозможна без всесторонне развитой для нее электромашинной базы. Советское электромашиностроение, развернувшее огромное количество новых производств, все более становится действительной машиностроительной базой электрификации страны, применения электричества в технологических процессах промышленности, транспорта и связи. На ряду с заводами им. Сталина и Кировским заводом, производящими паро- и гидротурбины, исключительную роль в деле электрификации и в освобождении СССР от иностранной зависимости играют ленинградские предприятия электропромышленности — „Электросила" им. Кирова, „Электрик", „Электроаппарат", „Севкабель", „Красная заря", завод им. Казицкого, им. Кулакова, „Светлана", „Электроприбор". Социалистическая реконструкция страны, важнейшим моментом которой является осуществляемый партией ленинский

план электрификации, предъявляет колоссальный спрос на изделия как сильноточной, так и слаботочной электропромышленности. По темпу рост электротехники СССР стоит на одном из первых мест среди отраслей социалистической промышленности, ее удельный вес за первую пятилетку в общей продукции промышленности возрос с 0,6 до 1,9%, а по отношению к продукции гр. „А" с 1,4 до 3,7%.

Продукция электротехнической промышленности СССР с 208 млн. руб. в 1928 г. поднялась до 1222 млн. руб. в 1932 г., т. е. возросла в 6 раз. Несмотря на абсолютный рост импорта электрических машин, аппаратов и электропринадлежностей с 34 млн. руб. в 1929 г. до 65 млн. руб. в 1932 г., удельный вес импорта начиная с начала первой пятилетки систематически снижается.

Из полукустарных мастерских наши электротехнические заводы превратились в первоклассные, вооруженные передовой техникой предприятия, которые выпускают почти все без исключения машины и аппаратуру, производящиеся в передовых капиталистических странах. В начале реконструкции наши предприятия опирались на значительную иностранную техническую помощь и для изготовления машин и аппаратов ввозили различные полуфабрикаты, части машин и пр. К настоящему времени электротехнические предприятия Ленинграда коренным образом реконструированы и по существу являются совершенно новыми. Это дало возможность в значительной мере высвободиться от ввоза из-за границы электропринадлежностей, машин, сырья и полуфабрикатов.

До Октября турбогенераторы и гидрогенераторы в нашей стране не производились. Сейчас ведущая роль по генераторостроению в СССР принадлежит ленинградскому заводу „Электросила" им. Кирова. В течение одного только 1932 г. завод выпустил турбо- и гидрогенераторов на 847 тыс. квт, что равно 40% установленной мощности всех районных электростанций СССР на начало 1932 г. Предельная мощность турбогенераторов „Электросилы" в 1928 г. составляла 10 тыс. квт, в 1932 г. выпущено 3 генератора по 50 тыс. квт. Выпуском гидрогенераторов, предназначенных для Днепрогэса, „Электросила" стала на одинаковый технический уровень с американской фирмой „Дженерал-Электрик К°". Огромных успехов добилась „Электросила" также в серийном производстве электромоторов. Уже в 1930 г. освоено производство мотора нового типа „И" советской конструкции, который по высоким коэфициентам мощности и полезного действия занял первое место в мире. Мотор типа „И" мощностью в 4,5 квт весит 60 кг, тогда как немецкий мотор такой же мощности весит 71 кг, а американский 95 кг. В 1932 г. разработана новая серия мелких электромоторов типа „АШ", дающих экономию материала на 35% по сравне-

нию с типом „И“. Облегчение конструкций имеет место во всех отраслях электропромышленности и высвобождает большие сырьевые ресурсы для дальнейшего расширения производства.

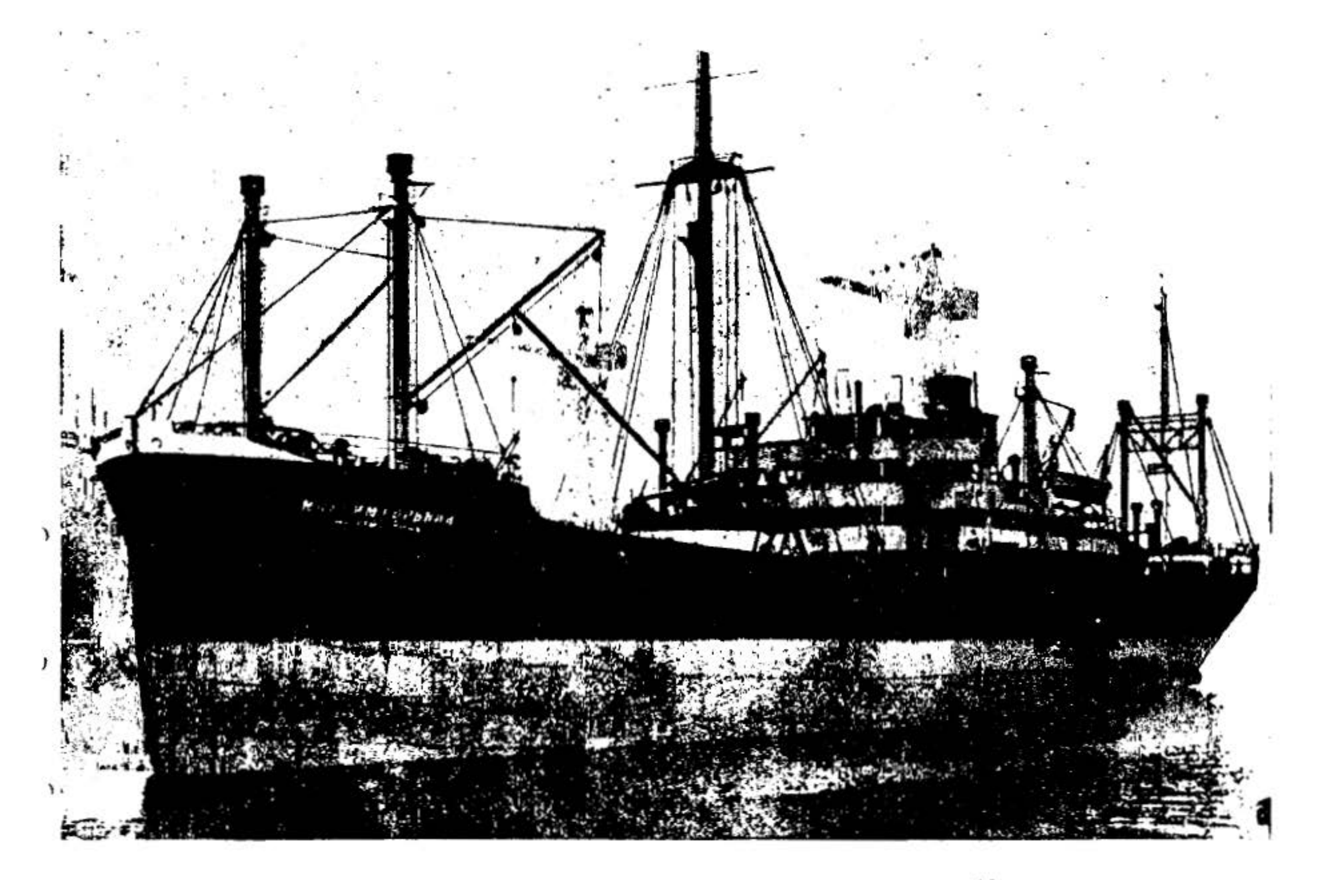
Ленинград является до сих пор единственным в СССР производителем электросварочных машин и аппаратуры. Реконструированный в 1929—1932 гг. завод „Электрик“ не уступает заграничным заводам как по объему производства, так и по качеству продукции, а в некоторых случаях дает качество выше, чем за границей.

В 1931 г. „Электрик“ выпустил 1170 сварочных машин, а в 1932 г. 2032 шт. При этом наряду с полным освоением массового производства сварочных агрегатов постоянного тока американского типа (СМГ-2), подвижных сварочных станций для сварки рельс и проводов, нового типа точечных аппаратов, в 1932 г. изготовлен первый советский электросварочный блюминг, который автоматически протягивает, калибрует и сваривает металлические трубы.

В борьбе за независимость больших успехов добилась слаботочная промышленность Ленинграда. Начиная с 1930 г. завод им. Кулакова производит буквопечатающие телеграфные аппараты советской конструкции системы Шорина, высокой производительности (240 знаков в минуту). Завод „Красная заря“ освоил производство аппаратуры многократной телефонии, телефонных аппаратов для одновременного разговора с несколькими абонентами, аппаратуры для дальней телефонии и всего необходимого оборудования для автоматических телефонных станций. При освоении автоматики заводу приходилось ряд деталей выписывать из-за границы. Особые трудности встретились при изготовлении реле времени, но завод решил и эту задачу, идя по самостоятельному пути. Освоены тастатурные рамки, служащие для связи автоматической сети с абонентами ручной телефонной станции и обратно. Семь лет тому назад в Смольном открылась первая АТС в СССР на 500 номеров, оборудованная заводом „Красная заря“. За образец была взята автоматическая телефонная станция, выпускаемая шведской фирмой „Эриксон“. Эта первая станция была сооружена исключительно из деталей, полученных в Швеции, и при помощи шведских руководителей. В 1929 г. советские пролетарии догнали своих шведских учителей, полностью овладели сложной техникой нового производства и пошли по пути конструктивных улучшений и удешевления продукции по автоматике.

В области радио (завод им. Казицкого и др.) мы идем почти без импорта на очень высоком техническом уровне и имеем значительный экспорт.

По электрическим лампам мы не только прекратили импорт, но и большое количество ламп экспортируем.



Лесовоз „Максим Горький", построенный на заводе им. Марти

В настоящее время продукция электрических ламп одного только нашего гиганта (Электрозавод в Москве) в 2 раза превышает все довоенное потребление России. Ленинградский краснознаменный завод „Светлана“, сохраняя производство осветительных ламп в размерах потребности Ленобласти, широко развернул вакуумное производство: усилительные, выпрямительные и генераторные лампы для радиопромышленности, коммутаторные лампы для телефонии и ряд приборов (рентгеновские трубки, ртутные выпрямители и пр.). Большие успехи достигнуты в замене импортного тантала более дешевым никелем. В производстве мощных осветительных ламп и вакуумных приборов „Светлана“ имеет крупные технические завоевания и выдвинулась на передовые позиции мировой электротехники.

Внедрение электричества в различные отрасли народного хозяйства предъявляет огромный спрос на различного рода электроизмерительные приборы. Благодаря быстрому росту советского производства, импорт электроизмерительных приборов удалось свести к минимуму. В царской России в 1913 г. внутренним производством удовлетворялось около 7% потребности, причем изготовляемые внутри страны приборы почти наполовину состояли из импортных деталей. В 1931 г. производство электроизмерительных приборов внутри СССР составляет 90% потребности. Сконцентрированное теперь на „Электроприборе“ производство на ряду с однофазными и трехфазными счетчиками охватывает самые различные сложные и точные приборы (гальванометры, ваттметры, частотометры, вольтметры, амперметры, осциллоскопы и др.).

Начальник главного управления электрослаботочной промышленности инж. Лютов сообщает следующую очень характерную черту развития этой отрасли: „Многообразие отраслей и их сравнительно недавнее возникновение не только в СССР, но и во всем мире и крупные успехи физики и электротехники за последние годы в областях радио, вакуумной техники, высокочастотных процессов и пр. порождают необходимость исключительно бурных темпов развития и своеобразную текучесть продукции, ее неустойчивость.

Научно-технические достижения во всех областях электрослаботочной промышленности так многообразны и непрерывны, что промышленность почти каждый год принуждена перестраиваться на новые виды и типы продукции во избежание устарелости продукции и отставания в техническом прогрессе. Нет ни одного типа аппаратуры, особенно в области радио, который сохранялся бы в производстве более двух лет без изменений и дальнейших либо принципиальных, либо конструктивных усовершенствований. Этот процесс, очевидно, будет итти еще много лет“.[1]

---

[1] „За индустриализацию“ от 15 февраля 1934 г.

МАШИНОСТРОЕНИЕ ДЛЯ ЛЕГКОЙ ИНДУСТРИИ И ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ. Ленинградская промышленность добилась значительных сдвигов в освобождении страны от импорта машин для легкой индустрии. Машиностроение для легкой промышленности представляет собой одну из наиболее точных и специальных отраслей машиностроения: оно требует высокой производственно-технической культуры, высококвалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала. Эта отрасль машиностроения наиболее трудоемкая и наименее металлоемкая. Поэтому не случайна концентрация этого вида машиностроения в Ленинграде.

Ленинградские заводы треста „Точмаш" наладили производство текстильно-трикотажных, кожевенно-обувных, табачных, полиграфических и других машин. Завод им. Второй пятилетки I организовал производство блюмингов для бумаги. По большинству типов этих машин Ленинград занимает монопольное положение в Союзе: по табачным машинам — 100%, по текстильным веретенам — 100%, по трикотажным машинам — 60%, малым ротационным — почти 100%, пишущим машинам — почти 100% и т. д.

До войны в России производство автоматов, применяемых в легкой промышленности, ограничивалось табачной промышленностью. Все остальные машины импортировались из-за границы.

Начиная с 1927 г., ленинградские предприятия — завод им. К. Маркса и др.— наладили производство хлопкочесальных машин, хлопчатобумажных ватеров, крутильных ватеров, ватеров для прядения льна, машин-кипоразбивателей, автоматических питателей к хлопчатобумажным машинам, частей к хлопчатобумажным и льняным машинам. В 1931 г. завод им. К. Маркса выпустил декортикаторы оригинальной конструкции, служащие для первичной обработки лубяных культур.

Завод им. М. Гельца — пионер трикотажного машиностроения — освоил кругловязальные ластичные машины, чулочновязальные машины „Идеал" и др. Работа этих машин настолько автоматизирована, что одна работница обслуживает 15—20 автоматов, каждый из которых в одну смену дает 28 пар дамских чулок или 50 пар мужских носков. Во второй пятилетке завод должен полностью удовлетворить потребности страны в этих машинах.

Кожевенно-обувное машиностроение разделено между двумя заводами: на заводе им. Энгельса наиболее точные и тонкие, главным образом обувные, на заводе „Вперед" более грубые и простые, главным образом кожевенные машины. За последние 5 лет энгельсовцы построили 2500 обувных машин, чем сэкономили около 3,5 млн. руб. золотом. Завод им. Энгельса освоил 12 типов сложнейших машин; осваивает автомат системы Никифорова и Фельдмана для затяжки обуви на колодки и обтяжную машину и др. Среди обувных машин завода им. Энгельса особо

следует отметить крайне сложную машину Доппелькин вал, для двойной строчки подошвы. Завод „Вперед“ с 1928/29 по 1932 г. освоил 25 наименований машин. В 1932 г. парк обувных машин на фабриках СССР составлял 11 928 шт., из них установлено в течение первой пятилетки 10 082 машины; из последних 6421 машина внутреннего производства, остальные импортные. Размеры обуви и ее типы крайне разнообразны. Разнообразны и материалы, из которых она изготовляется. Отсюда и очень разнообразные требования к обувным машинам. До настоящего времени отдельные обувные машины выполняли одну или небольшое количество операций. Сейчас завод им. Энгельса работает над созданием комбинированных автоматов, выполняющих ряд операций.

По полиграфическому машиностроению специализируется завод им. М. Гельца. Здесь построен новый завод линотипов с производственной мощностью в 300 машин в год. Завод производит также самонаклады, фальцевальные и ротационные машины. Печатание на ротационной машине ускоряет процесс в 10—40 раз и удешевляет его в 3—7 раз. Все эти типы машин сложны и трудны в освоении и до недавнего времени у нас не производились. Должно быть отмечено, что потребность полиграфической промышленности в оборудовании, в виду скудности и сильной изношенности оборудования существующей полиграфической промышленности, огромна.

Ленинградские предприятия начали производство автоматов для кондитерской и консервной промышленности. Раньше оборудование для консервной и кондитерской промышленности в СССР не производилось, за исключением отдельных машин, которые по качеству оставляли желать много лучшего. В настоящее время ленинградские предприятия борются за освоение наиболее сложных заверточных автоматов для конфет, бисквитов, ириса, машин для закатки консервных банок, для производства крупной и мелкой тары, рыборазделочных автоматов и др.

Вновь выстроенный и пущенный завод пишущих машин в Лигове, преодолевая детские болезни пускового периода, борется за овладение полной производственной мощности. Необходимо отметить трудность в налаживании этого производства, так как заграничные фирмы-монополисты по пишущим машинкам держат в секрете производство ответственных деталей и особенно букв и не оказывают нам техническую помощь. Завод им. М. Гельца налаживает производство счетно-аналитических машин собственной советской конструкции. В дальнейшем проектируется производство счетно-аналитических машин на базе Лиговского завода. Данное производство особо сложно, механизмы счетно-аналитических машин представляют сложнейшее сочетание механических двигателей с электромагнитными. В виду новизны этого производства только путем кооперирования наиболее передовых ленинградских пред-

приятий возможно освоение этого вида машин. Менее сложные делительные машины уже производятся в Ленинграде.

Во второй пятилетке перед ленинградским точным машиностроением стоят ответственнейшие задачи дальнейшего развития уже освоенных производств и вместе с тем необходимость наладить крупносерийное производство ряда новых автоматов, в частности автоматов для металлообработки, публично-бытовых автоматов для продажи газет, марок и т. д.

В борьбе СССР за независимость важное значение имеет производство кино- и фотоаппаратуры, потребность в которой растет по мере развития культурной революции в нашей стране. Ленинградские заводы впервые в СССР поставили производство звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры. Завод „Кинап“ осваивает отдельные части звуковой аппаратуры и приступает к производству проявочных автоматов для проявления позитивной и негативной пленки.

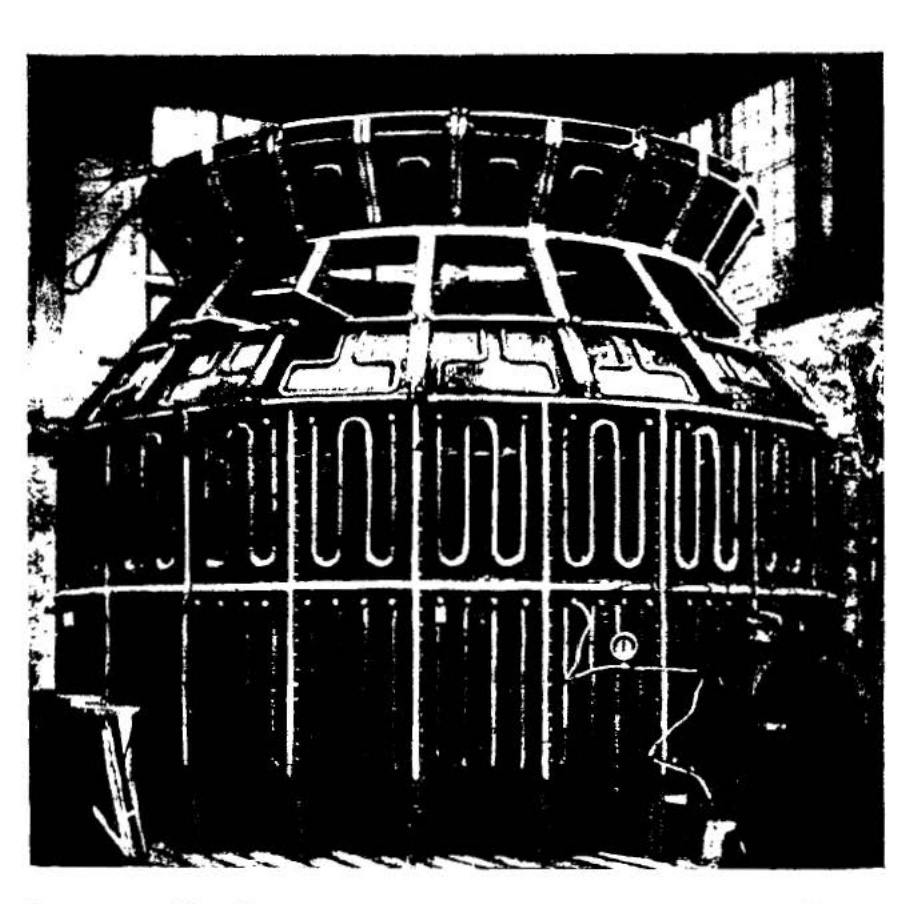
В Ленинграде сконцентрировано около 60% оптико-механической промышленности СССР и сделано не мало для освобождения Союза от импорта самых различных приборов из-за границы (фото- и киноаппаратура, микроскопы и телескопы, оптика и пр.). Ленинградские предприятия являются основными поставщиками лабораторного оборудования для растущей не по дням, а по часам по всему Союзу сети фабрично-заводских лабораторий. По многим видам лабораторного оборудования мы сделали значительные успехи в высвобождении нашей страны, однако необходимо еще очень много работать, чтобы полностью удовлетворять внутренней продукцией запросы институтов и лабораторий.

В инструментальной промышленности и в производстве точного мерительного инструмента, имеющих первостепенное значение для нашей страны — страны машиностроения, автомобилизации и авиации, Ленинград стоит на одном из первых мест в Союзе. В довоенной России весь необходимый монтажный, мерительный и режущий инструмент ввозился из-за границы. Развертывание производства на ленинградских заводах им. Воскова и „Красном инструментальщике“ и на московских заводах „Калибр“ и „Фрезер“ резко сокращает импорт и дает нам возможность стать независимым в этом отношении от заграницы. Производство инструмента на заводе им. Воскова с 3,5 млн. руб. в 1927/1928 г. возросло до 17,8 млн. руб. в 1932 г., т. е. в 5 раз. Очень большие достижения имеет „Красный инструментальщик“ в производстве точного мерительного инструмента, объем которого возрос с 1930 по 1932 г. в 3 с лишним раза и достиг 9,1 млн. руб. Завод специализировался на производстве 5 основных видов инструмента: микрометры, мерительные плитки Иогансона, угломеры, глубомеры, штанген-рейсмусы.

Огромные успехи Ленинграда в области машиностроения предъявляли и предъявляют все возрастающие требования на специальные высококачественные стали, твердые и сверхтвердые сплавы, цветные металлы. Значительная часть этих металлов ввозится из других областей Союза, однако роль Ленинграда в освобождении от импорта из-за границы чрезвычайно ответственна не только в производстве специальных сталей, но и в передаче опыта и в организации их производства в других районах. Среди ленинградских предприятий большую роль в освоении производства качественных сталей сыграли Кировский завод, „Большевик", а также Центральный институт металлов. Освоено производство нержавеющих сталей, инструментальной быстрорежущей стали „Успех" и „Победа", хромо-никелевой, мостостроительной, лопаточной стали для турбин, хромистой стали и ряда сплавов оригинальных составов, в частности быстрорежущего твердого сплава „Бикар". Значительно возросло производство электростали.

Алюминий — важнейший из легких металлов — имеет неоценимое значение для развития социалистической индустрии. „Красный выборжец" сделал первые шаги в освобождении СССР от иностранной зависимости в области алюминия. Здесь были произведены впервые в Союзе удачные опыты получения алюминия из тихвинских бокситов. В первом году второй пятилетки пущена в ход первая очередь Званковского комбината, работающего на энергии Волховской гидростанции. Производственная мощность первой очереди 5 тыс. т алюминия в год. На ряду с получением алюминия из тихвинских бокситов разработан способ получения этого металла из нефелинов, из алунитов и из глин.

ХИМИЯ. Развитие химии имеет величайшее значение для социалистической реконструкции народного хозяйства и укрепления обороны СССР. Маркс писал, что „посредством машин, химических процессов и других методов она (современная промышленность — *Авторы*) постоянно производит перевороты в техническом базисе производства" и что „каждое завоевание в области химии не только умножает число полезных веществ и число полезных применений уже известных веществ, вызывая таким образом рост капитала и расширение сферы его приложения. Прогресс химии научает также вводить экскременты (отбросы) процесса производства и распределения обратно в кругооборот процесса воспроизводства и создает таким образом материю нового капитала без предварительной затраты капитала". Таким образом Маркс рассматривает химизацию как один из важнейших элементов технического развития и ставит ее рядом с внедрением машин. Свободная от оков капитализма социали-



Электропечь Миге-Перрон служит для производства ферросплавов. Освоена заводами „Электросила“ им. Кирова, Балтийским, „Северная верфь“ и „Большевик“.

стическая химическая промышленность является существеннейшей стороной в технической революции, происходящей в нашей стране. Химическая промышленность СССР почти целиком была создана диктатурой пролетариата. Это — одна из самых молодых отраслей социалистической промышленности. Сейчас мы добились ряда решающих сдвигов. За годы первой пятилетки продукция химпромышленности выросла почти в 3 раза, составила в 1932 г. 2,3 млрд. руб., т. е. по стоимости больше, чем продукция каменноугольной, нефтяной, электротехнической промышленности или черной металлургии. Химическая промышленность СССР, в частности Ленинграда, уже разрешила много сложных, первостепенной важности задач в деле освобождения нашей страны от технико-экономической иностранной зависимости.

На конференции хозяйственников т. Сталин говорил: „У нас имеется в стране все, кроме разве каучука. Но через год-два и каучук мы будем иметь в своем распоряжении". Указание т. Сталина осуществлено. Мы теперь имеем свой каучук. На ряду с производством каучука из каучуконосов (таусагыз и др.) особое значение имеет производство впервые в Ленинграде (на Опытном заводе) синтетического каучука из нефти и этилового спирта. С постройкой заводов СК (в Ярославле, Ефремове и др.) уже в 1932—1933 гг. синтетическим каучуком удовлетворялась значительная часть потребности СССР в каучуке.

Большим достижением является разработанный ГИПХом метод получения синтетического каучука из карбида кальция, дающий при низкой себестоимости высокое качество конечного продукта. Сырьем для этого способа производства каучука являются известь и углерод. Из одной тонны ацетилена получается тонна каучука и в виде отхода до 0,2 т дивинил-ацетилена, который применяется в виде основы для высококачественного лака, нужного автопромышленности и другим отраслям. Насколько велика важность быстрейшего налаживания искусственного каучука, видно из одного такого факта: в ближайшее время потребность в каучуке только одной группы заводов „Красный треугольник" исчисляется примерно в 40 тыс. т, что даже при минимальной стоимости натурального каучука потребовало бы много миллионов золотых рублей.

Исключительно важное значение для всего народного хозяйства СССР имеют открытые в первой пятилетке за полярным кругом мощные залежи хибинских апатитов. Добываемая в Ленинградской области апатито-нефелиновая порода является первоклассным сырьем для суперфосфатной промышленности, освобождая нас от импорта марокканских фосфатов. Теперь возможно не только удовлетворение растущих потребностей социалистического земледелия, но и экспорт апатитов за границу.

В 1933 г. в Кировске организовано опытное производство фосфора, которое при дальнейшем развитии сыграет большую роль в освобождении СССР от импорта как желтого, так и красного фосфора, необходимого для спичечной промышленности и производства разнообразнейших химических продуктов.

В Ленинградской области создается мощная сернокислотная и суперфосфатная база (Невхимкомбинат и др.). На базе нефелиновой породы строится Кандалакшский химкомбинат, который будет производить 40 тыс. т окиси алюминия, и сверх того цементное производство даст 300 тыс. т и термофосфорное 160 тыс. т. Ленинградская промышленность добилась больших результатов в освоении производства красок, в том числе силикатных, и лаков, в развитии многих лесохимических и других производств.

Ленинградская химическая промышленность является пионером в изобретении и налаживании производства многочисленных пластических масс. В капиталистическом мире за последние годы (до кризиса) производство пластмасс развивалось с исключительной быстротой. С 1919 по 1929 г. мировое производство выросло в 14 раз и достигло суммы в 1 млрд. руб. Пластмассы заменяют цветные металлы, высокосортную древесину, каучук, экзотические смолы, слоновую кость и многие другие продукты импорта. В Ленинграде очень благоприятные условия для широкого развития производства пластмасс. Сырье есть. Пластмассы могут изготовляться из сланцев, торфа, отходов нефти, продуктов лесохимии и т. д. С другой стороны в Ленинграде сосредоточены крупнейшие потребители пластиков — заводы электротехнической и машиностроительной промышленности.

Охтенский химкомбинат производит целлулоид, который идет на изготовление безосколочного стекла „Триплекс“ для авто- и авиопромышленности и на производство продуктов широкого потребления: канцелярских принадлежностей, пуговиц, игрушек и пр. Здесь же производится этрол, с успехом заменяющий импортные цветные металлы и эбонит. Слаботочная электропромышленность полностью заменила импортные электроизолирующие материалы нашим этроловым порошком. Этролы внедряются в автопромышленность, из них изготовляются рулевые штурвалы, детали для автомашин. Делаются опыты по замене этролом импортного шеллака при производстве граммофонных пластинок. Завод „Электроприбор“ вместо металлических барабанчиков, отливка которых до сего времени производилась из свинца, олова и сурьмы, т. е. главным образом импортных материалов, налаживает производство этроловых барабанчиков. Тонна этролов заменяет 3 т меди, импортная цена которой 380 руб. золотом за тонну. Только в СССР достигнуты практические результаты в производстве этил- и бензил-целлюлозы, которая

применяется в лако-красочной промышленности для изготовления водостойких и изоляционных лаков, в электротехнике для внешней изоляции кабелей вместо свинцовой оболочки. Производимые ленинградскими предприятиями синтетические смолы: 1) бакелит заменяет цветные и черные металлы при производстве химической аппаратуры, бесшумных шестерен для автомобилей и т. д.; 2) неолейкорит заменяет слоновую кость при производстве клавиатуры для роялей и т. п.; 3) идитол заменяет экзотические смолы. В Ленинграде производятся и многие другие пластмассы, имеющие важное хозяйственное и оборонное значение. Выпуск пластмасс составлял в 1932 г. по Союзу 9 тыс. т, в том числе на Охтенском химкомбинате около 5 тыс. т.

ТОПЛИВО. Благодаря развитию угольной промышленности СССР и увеличенной добыче местных видов топлива, еще до первой пятилетки страна освободилась от импорта угля.

Для высвобождения ленинградской промышленности от иностранной зависимости большую роль играет развитие гидростанций (Волховская, Свирь) и паровых электростанций, работающих на местном топливе („Красный Октябрь", Дубровская гэс). Общеизвестно, какое большое внимание уделял т. Ленин и партия проблеме развития местных видов топлива, в частности торфа.

До войны в Россию преимущественно для ленинградских предприятий импортировались сотни миллионов пудов каменного угля. В 1900 г. импорт угля составлял 240 млн. пуд., в 1910 г. — 259 млн., в 1911 г. — 280 млн., в 1912 г. — 324 млн. и в 1913 г. — 468 млн. пуд. В своей блестящей речи на XVII партсъезде т. Киров говорил: „При царе ленинградская промышленность питалась не местным углем и даже не донецким, а английским топливом питалась. Сейчас мы переключились на наше отечественное топливо". 94% угля, потребленного Ленинградом в 1913 г., ввозилось из-за границы, главным образом из Англии. Доминирующим топливом был уголь, который занимал 87% топливного баланса Ленинграда.

После Октября большое место в топливном балансе Ленинграда начинает занимать торф. Запасы торфа Ленинградской области достигают огромной цифры в 5 млрд. т, т. е. почти $^1/_5$ всех запасов Союза. Торф — основной источник энергоресурсов Ленинградской области; он составляет 64,3% всех известных топливных ресурсов области. Вредители топливники и энергетики задерживали всячески развитие добычи и использование местных видов топлива в Ленобласти, в частности торфа. Разбив эти классово-враждебные попытки, ленинградские пролетарии за период первой пятилетки добились решительных сдвигов в торфоразработках.

Торфодобыча, составлявшая в 1913 г. 16,5 тыс. т, выросла до 533,2 тыс. т в 1928 г. и 1370 тыс. т в 1932 г., т. е. 13% общей торфодобычи Союза.

Местное топливо к концу первой пятилетки занимает 30% всего топливного баланса Ленинграда. Достигнутый нами уровень ни в коем случае нельзя признать достаточным, но он свидетельствует о серьезнейших реконструктивных сдвигах. Торфодобыча в значительной части механизирована. Ленинградская промышленность здесь создала мощные агрегаты, способные по своей мощности и сложности устройства стать рядом с наиболее крупными производственными агрегатами в важнейших отраслях промышленности.

Ленин говорил о гидроторфе, т. е. способе добычи торфа путем разжижения торфяной массы сильной струей воды, как о технической победе первостепенного значения. Мы теперь создали совершенный и наиболее механизированный способ фрезерной добычи торфа, который, благодаря своим экономическим преимуществам, получил очень быстрое распространение.

Ленинградская промышленность догнала и даже перегнала заграницу в производстве торфяных машин. Ленинград освоил машины для гидроторфа и теперь успешно наладил производство всей системы машин для фрезерной добычи. Первые болотные фрезеры мы привезли из-за границы. В 1931 г. ввезено 12 формующих единиц на 90 тыс. руб. золотом, в 1932 г. — 15 штук на 113 тыс. руб. Теперь немецкие „Ланцы“ и „Сименс-Шуккерты“ заменены машинами советской конструкции. Надобность в импорте торфяных машин, включая и формующие гусеницы, полностью отпадает. Погрузочные машины рабочих Флусса и Шишкова вполне заменяют импорт, а изобретенный и сконструированный универсальный механизм — торфяной комбайн Тыпермаса — обещает новую ступень в добыче торфа.

Ленинградская область обладает большими запасами горючих сланцев (около 1,5 млрд. т). В 1932 г. было добыто всего лишь 67 тыс. т. (в условном топливе), т. е. 1% от всего топливного баланса области. Во втором пятилетии развертываются мощные рудники, добыча сланцев доводится до 1 млн. т, что значительно повысит удельный вес этого вида топлива в общем балансе области.

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Ленинградская легкая промышленность героически боролась за создание собственной, независимой от заграницы сырьевой базы и освоение тех видов сырья, которые производятся для Ленинграда в других областях Советского Союза.

В довоенное время ленинградская легкая промышленность работала почти исключительно на импортном сырье. Для текстильной

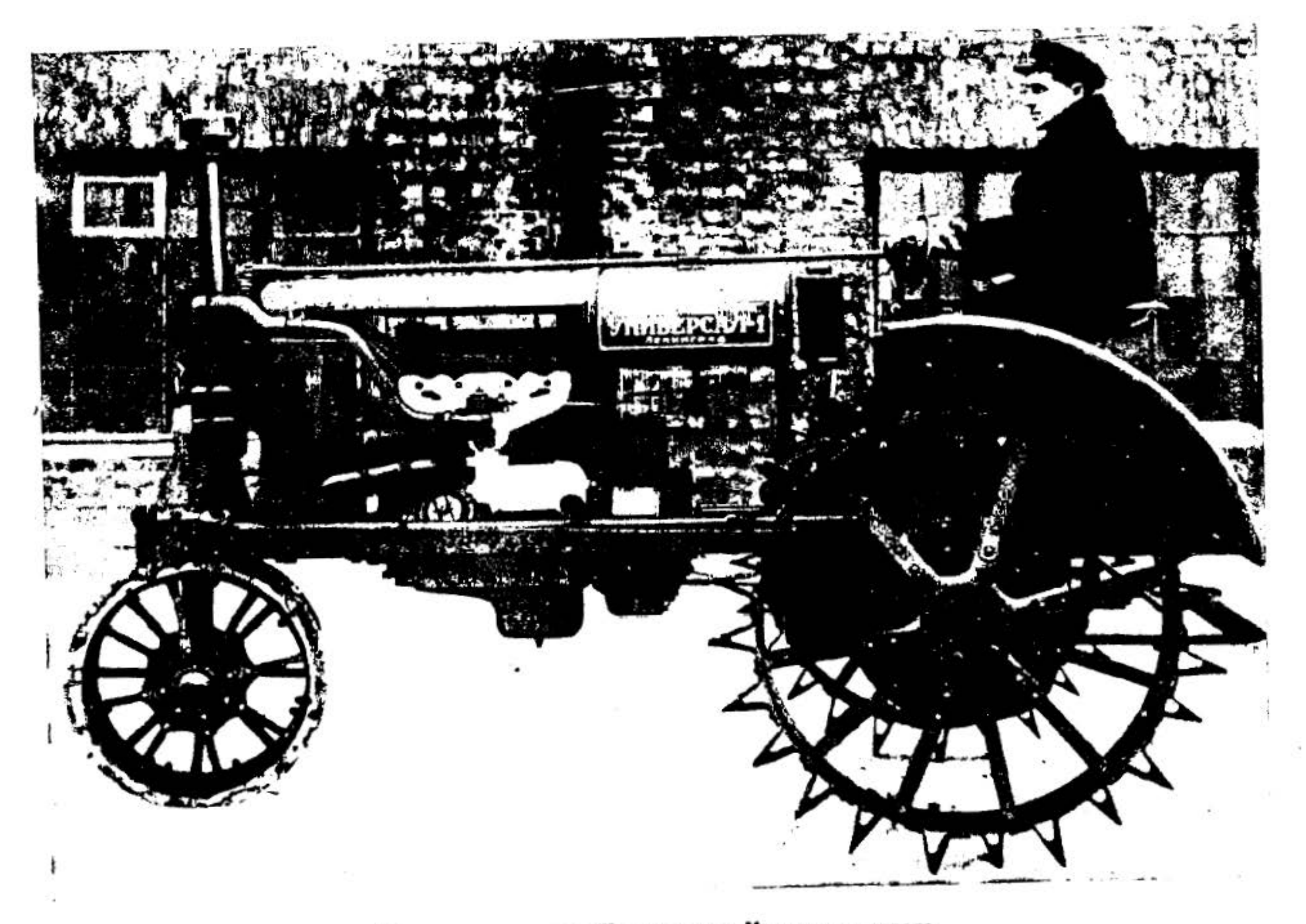
промышленности хлопок импортировался из Америки и Египта, джут из Индии, шерсть из Австралии, для кожевенной промышленности ввозилась кожа и дубители. Еще в 1925/26 г. импортировались для Ленинграда 12,4 тыс. т хлопка на 21,9 млн. руб., 3,5 тыс. т джута на 1,9 млн. руб. и 230 тыс. шт. кож на 5,8 млн. руб.

Социалистическая реконструкция в корне перестроила ленинградскую легкую промышленность, и она идет в первых рядах легкой промышленности СССР в деле освоения нового сырья, изменения технологических процессов и организации новых производств.

В 1931 г. при большом росте продукции легкой индустрии, по сравнению с 1925/26 г., ввоз сырья и полуфабрикатов по легкой индустрии выразился в 21,4 млн. руб., т. е. был значительно меньше ввоза 1925/26 г., в частности хлопка было импортировано только 4,9 тыс. т на 7,2 млн. руб. В 1932 г. импорт хлопка для Ленинграда сократился почти в 3 раза по сравнению с 1931 г. Удельный вес импортного хлопка, потребляемого ленинградской текстильной промышленностью, составлял в 1927/28 г. 60,8%, в 1932 г. — только 6%, а в начале 1933 г. — всего лишь 0,8%. Фактически наши текстильные предприятия работают почти целиком на советском сырье.

Ленинградские пролетарии проделали значительную работу по созданию многих субститутов и суррогатов вместо импортного сырья для легкой промышленности и по освоению отечественных видов сырья, что нередко требует изменения технологического процесса, большой сноровки в работе и конструктивных изменений в машинах. Большим достижением ленинградских предприятий является освоение в короткий срок выращиваемого в Союзе хлопка из египетских семян. Ленинградская фабрика „Пятилетка" освоила производство первосортного искусственного волокна, применяемого в производстве смешанных хлопчатобумажных тканей и различных трикотажных изделий. Промышленность искусственного волокна имеет важное народнохозяйственное значение. Исходным сырьем для нее является древесина, солома и различные отбросы хлопка. Искусственный шелк выделяется своей крепостью и прекрасным внешним видом.

Ленинградские предприятия освоили переработку советских шерстей, импорт шерстей резко сократился. В 1931 г. для фабрики „Красный ткач" импортировались шерсть и лоскут на 2,5 млн. руб., в 1932 г. — только на 0,5 млн. руб. Для мешечного производства Ленинграда было в 1931 г. импортировано джута и кенафа на 3,2 млн. руб., в 1932 г. — на 2,1 млн. руб. Одним из существенных достижений ленинградской легкой промышленности, содействующим нашему высвобождению от заграницы, является постановка на фабрике им. Тельмана единственного в СССР производства технических сукон, необходи-



Трактор-пропашник. Производство Кировского завода.

мых для бумажной и других отраслей промышленности. Уже в первый год производства технических сукон мы смогли сократить их импорт на 44%. Наши технические сукна по своему качеству превосходят заграничные. Если принять за 100% продолжительность работы сукон лучшей мировой фирмы „Гуттер и Шранц", то наши сукна из импортной шерсти дали продолжительность работы в 113%, а из советской шерсти в 104%. Фабрика им. 1 Мая, выпускающая пряжу „экстра" тонких номеров, освободила советскую электротехническую промышленность от необходимости импортировать эту пряжу из капиталистических стран.

В довоенное время трикотажные изделия импортировались из-за границы на очень значительные суммы. Так, например, только за 1912 г. ввоз трикотажа составлял 7,6 млн. руб., т. е. почти 100% всего внутреннего производства. В настоящее время продукция фабрики „Красное знамя" по качеству ряда трикотажных изделий стоит выше лучших заграничных марок, импорт трикотажа давно прекращен, наоборот, мы имеем довольно значительный экспорт его.

Создание соковарок и диффузорных станций на всех кожзаводах Ленкожтреста, перерабатывающих ивовую и еловую кору, и использование в кожевенном производстве дубителей растительного происхождения дали возможность кожевенной промышленности Ленинграда полностью освободиться от импорта экстрактов и дубителей. Обувная промышленность начала широко применять резиновую и искусственную подошву и различные суррогаты, которые в переводе на кожу составляли 17% всего баланса кожсырья в 1931 г. и около 45% в 1932 г. Применение новых видов сырья, например, верблюжьей, свиной и др. видов кожи на „Скороходе", потребовало значительной перестройки и внедрения новых процессов работы. Ленинградским кожевенным заводам, несмотря на строгое сохранение заграничными фирмами тайн обработки рыбьих шкур, благодаря настойчивости и изобретательности ленинградских специалистов, удалось разгадать секрет заграничных фирм и наладить выработку таких кож, которые ни по своей прочности, ни по изяществу отделки не уступают продукции лучших мировых фирм. Все это дало возможность резко снизить удельный вес импортного кожсырья.

Удельный вес импорта в процентах

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Кожсырье. .	30,1	21,4	22,6	14,8	3,7	1,7
Дубители. .	83,5	74,0	60,0	22,0	—	—

Особо большое значение внедрение новых видов кожсырья и различных кожсуррогатов имеет в связи с тем уроном в животноводстве в реорганизационный период развития сельского хозяйства, о котором говорил т. Сталин на XVII съезде партии. Борясь за разрешение проблемы животноводства, которая „является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая" (Сталин), и увеличивая тем самым кожсырьевые ресурсы страны, мы вместе с тем должны всячески развивать производство новых видов сырья, систематически повышая их качество.

Культурные отрасли ленинградской легкой промышленности также достигли ряда серьезных успехов по линии освобождения от импортной зависимости. Больших результатов здесь добилась наша музыкальная промышленность. Фабрика „Союз" освоила многие изделия, ранее ввозившиеся из-за границы. Она производит логарифмические линейки, готовальни, парафиновую бумагу. Перья, которые раньше изготовлялись из импортной ленты, сейчас на 50% выпускаются на ленте советского производства. Словолитня им. III Интернационала освоила производство прокладывательного материала из гагата и тем дала возможность прекратить импорт цветных металлов для выработки прокладочного материала.

Большую работу проделала ленинградская легкая промышленность также по линии обслуживания новыми видами изделий тяжелой промышленности СССР (изготовление стекольной арматуры для освещения Днепростроя, Магнитогорска, Невдубрстроя, стекла для фар автомобилей „Л1" Кировского завода и для „Амо", красные линзы для железнодорожной автоблокировки, траловая пряжа для Северного и Дальневосточного флотов и т. д.).

В брошюре, выпущенной к V областной партконференции, работники легкой промышленности Ленинграда писали: „Трудно перечесть все новые виды производств, в частности освобождающих нас от импорта. Их тем более трудно перечислить, что успехи ленинградской промышленности не ограничиваются предприятиями, расположенными на территории Ленобласти. Новые приемы работ, вновь вступившие в производство сырьевые ресурсы и оборудование, совершенно новый подход к технологическому процессу и организации производства, — все эти основные факторы достижений легкой промышленности не являются достоянием одного Ленинграда. Опыт наших предприятий уже освоен легкой промышленностью Советского Союза, он внедрен на огромном числе предприятий, которые составляют мощную фалангу легкой индустрии СССР[1]".

---

[1] „На подъеме". Ленинградская легкая промышленность к V областной партконференции, стр. 54, 1934.

БОРЬБА ЗА ЭКОНОМИЮ ИМПОРТНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Общая картина борьбы ленинградской промышленности за технико-экономическую независимость СССР будет неполной, если не указать также на многие линии косвенного высвобождения. Здесь Ленинград, как крупный потребитель например цветных металлов, должен был сделать и бесспорно сделал многое. В 1930 г. постановлением СТО Союзцветмету было предоставлено право осуществлять контроль над потребителями цветных металлов и обязывать их проводить мероприятия по экономии и замене цветных металлов в своем производстве. Рядом постановлений ВСНХ от 1930 и 1931 гг. было запрещено изготовление из цветных металлов ряда предметов ширпотреба и домашнего обихода, а также некоторых изделий для машиностроения, паровозо- и вагоностроения, тракторо- и автостроения, для оборудования горной промышленности, судостроения, электропромышленности и пр. Эти и ряд других мероприятий дали весьма заметные результаты. Ленинградская промышленность, осуществляя директивы партии и правительства, сэкономила огромные суммы на цветных металлах. Так например, только в IV квартале 1930 г. ленинградская промышленность сэкономила 1733 т цветных металлов, в том числе: **за счет замены черными металлами и другими материалами 1012 т и за счет облегчения веса деталей из цветных металлов** или полного упразднения этих деталей — 721 т.

В 1931 г. ленинградская промышленность сэкономила около 5100 т цветных металлов на сумму свыше 5 млн. руб., а в 1932 г. около 9 тыс. т. Главные пути экономии следующие:

а) За счет упрощения конструкций деталей из цветных металлов и облегчения их веса, а также изменения технологических процессов (например, упрощение штамповки из листовых цветных металлов, уменьшение припусков при штамповке и обточке, и таким образом уменьшение отходов, введение облегченных стандартов и моделей отдельных изделий, изменение технологических процессов, например, замена нарезки накаткой или выточки изделий — их отливкой с последующей обточкой и пр.).

б) За счет замены и суррогатирования цветных металлов. Замена их черным металлом, стеклом, деревом, пластмассами, например: 1) в электропромышленности медь, бронза и алюминий заменяются немагнитным чугуном, 2) медь в шнурах, проводах и кабелях слабых токов заменяется железом или биметаллом (железо, покрытое тонким слоем цветного металла), 3) медь и латунь — деревом и пластическими массами (в аппаратуре и установочных материалах), 4) в судостроении бронза заменяется ковким чугуном или сталью, красная листовая медь —

листовым оцинкованным железом или сталью и т. д., 5) во многих отраслях цветные металлы заменяются пластмассами.

в) За счет рационализаторских мероприятий и, в частности, рационального использования в промышленности отходов цветных металлов, например, уменьшение припусков при отливках, просеивание формовочной земли в литейных с целью отделения сплесок и частиц цветных металлов, уменьшение угаров при плавке и литье, повышение выхода годного полуфабриката в меднолитейных цехах, введение электросварки взамен пайки оловом или пайка твердыми сплавами, замена алюминиевых модельных досок цементными и алюминиевых колодок в резиновой промышленности — деревянными, рассортировка отходов цветного металла и отбор годных для производства мелких деталей, тщательный сбор предприятиями стружки цветных металлов, предохранение ее от загрязнения стружкой черных металлов и т. п.

Значительные ресурсы для уменьшения импортной зависимости дает также использование различного рода отбросов и отходов производства, предметов, бывших в употреблении и пр. Так например, на ряду с производством синтетического каучука, заменяющего импортный, уменьшение импорта достигается путем суррогатирования каучука за счет внедрения в резиновые смеси высококачественного регенерата. Выпуск регенерата из старых резиновых изделий (галоши, автопокрышки и пр.) достигает по Ленобласти очень крупных масштабов. Производство пластмасс, играющее значительную роль в экономии валюты, также основано на применении многих отходов производства (сланцевая смола, хлопковые очесы, кровь животных, кожевенные отбросы, древесные опилки и пр.).

Кроме того огромное значение имеет и такой путь борьбы за независимость, как своевременный ремонт различного рода оборудования, организация производства запасных частей, различного рода арматуры, а также повышение качества и увеличение срока службы выпускаемых нашими предприятиями изделий.



ПРЕВРАТИМ СССР ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ В ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕЗАВИСИМУЮ СТРАНУ

Семнадцатый съезд нашей партии, съезд победителей, принял великий план второй пятилетки, пятилетки построения бесклассового социалистического общества, завершения технической реконструкции всего народного хозяйства и дальнейшего быстрого подъема материально-культурного уровня трудящихся. Все эти три задачи неразрывно связаны между собой. Для того чтобы осуществить основную политическую задачу — окончательно ликвидировать капиталистические элементы и классы вообще, превратить всех трудящихся в активных строителей бесклассового социалистического общества — необходимы обновление и подъем материально-технической базы всех отраслей народного хозяйства. Только на основе решения основной политической и основной хозяйственной задач пятилетки возможен ускоренный подъем материального благосостояния рабочих и колхозников, что в свою очередь является важнейшим рычагом решения первых двух задач.

Во второй пятилетке мы увеличим продукцию промышленности в 2,1 раза, в том числе производство предметов потребления в 2,3 раза, удвоим продукцию сельского хозяйства, увеличим народный доход в 2,2 раза, затратим на реконструкцию и постройку новых промышленных транспортных предприятий, совхозов, МТС, жилищ и культурно-бытовых учреждений 133,4 млрд. руб. (против 50,5 млрд. руб. в первой пятилетке), увеличим товарооборот в 2,5 раза и потребление основных продуктов (мясо, жиры, рыба, яйца, сахар, промтовары) в 2,5 раза. Выполнение этого грандиозного большевистского плана, требующее напряжения и мобилизации всех наших сил, организационной перестройки всей системы управления народным хозяйством, обеспечит превращение СССР в страну технико-экономически независимую, в самую передовую в техническом отношении в Европе.

Одним из важнейших достижений социалистической экономики в настоящий момент является тот факт, что колоссальное строительство последних двух лет не было замедлено несмотря на значительное сокращение импорта. План капитального строительства во второй пятилетке, превосходящий в 2,6 раза затраты первой пятилетки, будет осуществлен при гораздо меньшем импорте оборудования. Это — лучшее доказательство того, что мы уже стали технико-экономически независимыми на ряде решающих участков, и залог того, что к концу второй пятилетки мы окончательно станем независимой страной.

„Мы ставим своей задачей, — говорил т. Молотов на XVII съезде партии, — обеспечить проведение технической реконструкции народного хозяйства собственными силами советского машиностроения. В этом отношении вторая пятилетка будет в корне отличаться от первой. За период первой пятилетки мы ввезли из-за границы различного рода оборудования на 1,5 миллиарда золотых рублей. Это было необходимо для того, чтобы заложить техническую основу ряда отраслей промышленности, а также сельского хозяйства и особенно для того, чтобы обеспечить ускорение роста советского машиностроения. К началу второй пятилетки машиностроительная промышленность уже сделала громадные успехи".

К концу второй пятилетки, благодаря быстрому развитию советского машиностроения, удельный вес импорта будет незначительным. Ориентировочные подсчеты Госплана показывают, что выпуск машин в последнем году второй пятилетки будет равен примерно 15—17% действующего во всем народном хозяйстве парка машин. Это означает, что СССР полностью обеспечит внутренним оборудованием не только возобновление, но и дальнейшее быстрое возрастание парка машин за счет внутреннего советского производства. Завершение технической реконструкции окончательно обеспечивает за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток мирового капиталистического хозяйства.

Во второй пятилетке мы не только должны закончить уже строящиеся предприятия и освоить технику новых и реконструированных предприятий, но и создать сотни и тысячи новых гигантов индустрии, создать много новых отраслей, протянуть тысячи километров новых железнодорожных, водных, автомобильных и воздушных путей, телеграфных линий и электропередач, создать тысячи новых машин и освоить производство новых видов сырья, резко поднять машинную базу культурного и бытового обслуживания трудящихся, еще шире развернуть механизацию Красной армии, связать мощными транспортно-экономическими связями юг и север, запад и восток необъятной страны социализма.

Гигантским по объему будет производство **машинного оборудования**. Орудия производства, направляемые в народное хозяйство только за годы второй пятилетки, должны составить к 1937 г. 50—60% всех действующих орудий производства.

Особенно важно отметить сдвиги в развитии станкостроения, этой сердцевины машиностроения. Если в первой пятилетке многие важнейшие гиганты социалистической индустрии (Сталинградский, Харьковский и Челябинский тракторные, Горьковский и Московский автозаводы, Уралмаш и др.) были оборудованы в решающей своей части импортными станками, то во второй пятилетке решительно преобладающую роль как в реконструкции, так и в строительстве новых заводов будут играть станки советских марок. В первой пятилетке мы освоили 47 типо-размеров станков, в 1934 г. должны были освоить 68, а в 1935 г. — 106 типо-размеров станков, всего же во второй пятилетке — 200 типо-размеров. Типаж осваиваемых станков мы значительно сокращаем по сравнению с заграницей, где имеются 900 типо-размеров станков, отбираем наиболее рациональные, отбрасываем многочисленные видоизменения одного и того же типа, появляющиеся в капиталистических странах в результате конкурентной борьбы. Две с половиной сотни планово отобранных и освоенных станков удовлетворят все основные потребности нашего народного хозяйства.

Расширение автозаводов Горьковского, Ярославского, „Амо" и строительство новых автозаводов — Уфимского, Сталинградского и Самарского дадут возможность довести производственную мощность автозаводов СССР к началу третьей пятилетки до 630 тыс. машин в год, тогда как вся Европа в 1929 г. (год наибольшего выпуска) произвела 650 тыс. автомобилей. При этом средняя мощность наших автомобилей будет выше европейской.

По производству **чугуна** мы перегоним во второй пятилетке уровень выплавки Англии, Франции и Германии 1929 г. Выплавка чугуна на одного рабочего в год у нас возрастет с 235 т в 1932 г. до 756 т в 1937 г., что будет выше производительности германского рабочего в 1929 г. (611,9 т). По ряду качественных показателей наша металлургия еще очень значительно отстает от показателей передовых стран (по коэфициенту использования объема доменных печей, нормам расхода сырья и топлива и пр.), однако опыт наших передовых заводов и домен (Магнитогорская домна № 3, Азовсталь 1, завод качественных сталей „Красный Октябрь" и др.), которые уже в ряде случаев догнали и перегнали европейские показатели, свидетельствует о том, что у нас имеются возможности перегнать передовые страны не только по объему выплавки металла, но и по качественным показателям.

По **угольной промышленности** мы доведем механизацию зарубки угля до 93% против почти нуля в 1913 г. и 77,3%

в первом году второй пятилетки. Механизмы советской угольной промышленности уже сейчас не отстают по производительности от мировых показателей. Месячная производительность тяжелой врубовки в Донбассе в 1931 г.—2001 т, в 1932 г.—2085 т и в 1933 г.—2180 т, против 1750—1800 т в Рурском угольном бассейне или английской угольной промышленности. Однако борьба за производительность механизмов должна вестись и далее неослабно, ведь добиваются же наши лучшие врубомашинисты 6—8—10 тыс. т в месяц и даже более.

По производству электроэнергии СССР, произведя в 1937 г. 38 млрд. квтч, займет второе место в мире (после США), а по степени централизации производства и распределения электроэнергии районными станциями прочно закрепится на первом месте в мире. Насколько велики масштабы строительства электростанций, видно из следующего: во второй пятилетке вновь устанавливаемая мощность электростанций составит 6 млн. квт, тогда как по плану ГОЭЛРО, рассчитанному на 10—15 лет, намечалось ввести 1,5 млн. квт мощности. Вторая пятилетка электростроительства по объему в 4 раза больше плана ГОЭЛРО.

Борясь за завершение механизации и подъем социалистической организации труда на более высокий уровень, мы добьемся высоких темпов прироста производительности труда, в несколько раз превышающих темпы в самые лучшие для США годы. Если в США за 30 лет, с 1899 по 1929 г., производительность труда возросла на 57%, то в СССР только за 4 года первой пятилетки — на 41%, а за второе пятилетие — на 63%.

Намеченная на второе пятилетие программа обеспечивает высокие темпы прироста продукции. Среднегодовой рост физического объема продукции во второй пятилетке по средствам производства в 2 с лишним раза превышает среднегодовой темп США за годы „просперити“, по средствам потребления — в 5 раз и по сельскому хозяйству — почти в 9 раз.

Среднегодовой темп прироста продукции

	СССР 1933—1937 гг.	США 1925—1929 гг.
Средства производства	14,5%	6,4%
Предметы потребления	18,5%	3,7%
Сельское хозяйство	15%	1,7%

В результате осуществления второй пятилетки Советский Союз превратится „в самое передовое в техническом отношении госу-

Место СССР в мировом производстве по важнейшим отраслям промышленности

Наименование производства	Какую капит. страну СССР перегоняет по абсол. размерам производства (капит. страны взяты по уровню 1929 г.) 1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	Какие страны будут впереди СССР после второй пятилетки
Электроэнергия	Италия	Англия Франц. Япония	Канада	—	—	Герман.	США
Каменн. уголь .	Франц.	—	—	—	—	—	США Англия Германия
Нефть.	Венецуэла	—	—	—	—	—	США
Торф	СССР впереди всех	—	—	—	—	—	—
Чугун.	Бельгия	—	Англия	Франц.	Герман.	—	США
Сталь	„	—	„ Франц.	—	—	Герман.	США
Прокат	„	—	—	Англия Франц.	—	—	США
Машиностроение в целом (по ср. с 28 г в капит. стран).	Герман. Англия Франц.	—	—	—	—	—	США
Грузов. автомобили . . .	Италия	Герман.	Канада Англия Франц.	—	—	—	США
Кож. обувь. . .	Франц. Герман.	—	—	—	Англия	—	США
Сахар. свекла. .	СССР впереди всех кроме Герман.	—	—	—	—	—	впереди всех
Пшеница . . .	СССР впереди всех кроме США	—	—	—	—	—	впереди всех

дарство в Европе". Мы перегоним по многим важнейшим показателям все европейские страны, впереди нас останутся только США.

По химии СССР займет второе место в мире. Выплавка чугуна в СССР к концу пятилетки будет в 23 раза больше, чем в Польше и в 13 раз больше, чем в Японии (1929 г.); выплавка стали в 12 раз больше, чем в Польше, и в 7,5 раза больше, чем в Японии и по углю в 3,3 раза больше Польши и в 4,5 раза больше, чем в Японии.

При этом нужно твердо помнить, что одних только количественных сопоставлений недостаточно. Громадные ресурсы, создаваемые во второй пятилетке, мы используем в масштабе громадного государства на основе единого народнохозяйственного плана, ставим их на службу построения бесклассового социалистического общества и подъема материального уровня трудящихся и получаем несравненно более высокий по сравнению с капитализмом народнохозяйственный эффект. Наше хозяйство, не знающее кризисов, при одном и том же уровне производственной мощности даст много больше, чем капиталистические страны. В противовес капитализму, где даже в докризисный период расточение труда в сфере производства находит, в частности, свое выражение в низком коэфициенте использования оборудования, Советский Союз планово обеспечивает максимальное использование производственных мощностей, имеющихся в народном хозяйстве. В 1937 г. использование мощности районных электростанций в СССР будет на 37% выше, чем в США, и на 92% выше, чем в Германии 1929 г. Густота грузооборота на 1 километр в СССР будет на 107% выше, чем в США, на 142% выше, чем в Германии, на 231% выше, чем во Франции и на 274% выше, чем в Англии. Число силочасов на трактор в СССР в год к концу пятилетки будет в 6 раз больше, чем в США. Во второй пятилетке СССР выходит на первое место в Европе в техническом отношении, а по использованию этой технической базы обгонит по ряду отраслей самые передовые капиталистические страны.

Только рабочий класс, организованный в пролетарскую диктатуру и руководимый Ленинско-Сталинской большевистской партией, может наметить и успешно осуществлять такие поистине исторические программы, как второй пятилетний план. „Ни один из старых классов — ни феодальная аристократия, ни буржуазия — не мог разрешить задачи ликвидации отсталости нашей страны. Более того, эти классы не только не могли разрешить этой задачи, но они были неспособны даже поставить ее, эту задачу, в сколько-нибудь удовлетворительной форме. Вековую отсталость нашей страны можно ликвидировать лишь на базе успешного социалистического строительства. А ликвидировать ее может только пролетариат, построивший свою диктатуру и держащий в своих руках руководство страной" (Сталин).

БОРЬБА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Ленинградская промышленность, имеющая мощный производственный аппарат, крупные сырьевые и энергетические ресурсы, высококвалифицированный пролетариат и технические кадры, является и во второй пятилетке крупным фактором завершения технической реконструкции всего народного хозяйства СССР, сохраняет за собой роль одной из основных передовых индустриальных баз Советского Союза. Быстрое строительство во вновь созданных индустриальных районах приведет к некоторому снижению удельного веса ленинградской промышленности в экономике страны. Тем не менее и во второй пятилетке удельный вес Ленинграда будет очень высок, по ряду же важнейших изделий машиностроения Ленинград сохраняет свой удельный вес и останется ведущим по освоению наиболее сложных, технически совершенных конструкций. Ленинградская область во второй пятилетке будет производить около 21% союзной продукции машиностроения, 19% бумаги, 12,5% алюминия, 13,5% торфа, 9% выработки электроэнергии, 30% добычи сланца и 18% улова рыбы. К 1937 г. Ленобласть сохраняет первое место по производству бумаги, второе место по продукции машиностроения, третье — по производству тканей и займет второе место по сланцевой промышленности и улову рыбы. „Ленинград продолжает оставаться в области машиностроения всесоюзной конструкторской лабораторией и технической школой кадров“.[1] Во второй пятилетке в Ленинграде форсированно будут развиваться судостроение, производство турбин, котлов, новых, более квалифицированных моделей дизелей, тракторов-пропашников, новых типов текстильных машин, оборудования для легкой, бумажной и полиграфической промышленности, пневматического и бурового инструмента, сварочной аппаратуры, высоковольтной аппаратуры, многих новых изделий по слаботочной промышленности, а также производства, связанные с выполнением заказов для железнодорожного и водного транспорта, черной металлургии, автопромышленности и ударных строек других отраслей.

Во втором пятилетии развивается на полную мощность Волховский алюминиевый комбинат (10 тыс. т), завершается строительство Тихвинского глиноземного комбината. Дальнейшее мощное развитие получит основная химия на базе использования хибинских апатитов, торфо- и сланцехимия, лесохимическая промышленность и ряд других химических производств. Широко будет развернуто производство синтетического сырья, полуфабрикатов и пластмасс (бакелит, целлулоид, бензил- и этил-целлюлоза,

---

[1] Куйбышев, Доклад на XVII съезде партии.

неолейкорит, текстолит и пр.) для удовлетворения растущих потребностей машиностроения, судостроения, автотракторной промышленности, электротехники и культурно-бытовых нужд трудящихся. Одной из важнейших задач ленинградской химической промышленности является максимальный перевод своих предприятий на местное сырье для полного освобождения от импорта и дальнепривозного сырья.

Ленинградская область, завершающая коллективизацию сельского хозяйства, становится крупнейшим производителем с.-х. продуктов. Ленинградская промышленность играет большую роль в осуществлении одной из решающих задач второй пятилетки — в развертывании быстрыми темпами и на высококачественном уровне легкой и пищевой промышленности и создании тем самым ресурсов для подъема материально-культурного уровня трудящихся. На ряду с дальнейшим развитием хлопчатобумажной промышленности, специализирующейся на высоких номерах пряжи и производстве технических тканей, развитием кожевенно-обувной и пеньковой промышленности, создается на базе местного льна новая отрасль — льняная промышленность, а также кожсуррогатное производство. По пищевой индустрии особенно быстро увеличивается мясная продукция (рост в 4 раза) и рыбная промышленность.

Продукция ленинградской промышленности во второй пятилетке удвоится, причем темпы развития легкой и пищевой индустрии Ленобласти, как и во всем Союзе, будут превышать темпы роста тяжелой промышленности. Особо высокие темпы роста запроектированы по ряду важнейших, зачастую вновь организуемых производств. Выпуск паровых турбин должен возрасти в 11 раз, гидротурбин в 7 раз, дизелей в 4,5 раза, ватеров в 12 раз, линотипов в 150 раз, суперфосфата в 6 раз, серной кислоты в 3,5 раза, сланцев в 13 раз, торфа в 3 раза, окиси алюминия в 30 раз и металлического алюминия в 11 раз.

И во второй пятилетке ленинградская промышленность играет ведущую роль в освобождении СССР от иностранной технико-экономической зависимости. При удвоении всей продукции промышленности значительно более быстро развиваются новые производства, как уже налаженные в первой пятилетке, так и вновь организуемые во второй. Ленинградская промышленность, которая уже в первой пятилетке показала образцы постановки и организации новых производств, подготовила кадры разнообразных специальностей и широко развернула соцсоревнование и ударничество, подготовила достаточные предпосылки для решения более ответственных задач второй пятилетки, пятилетки построения бесклассового социалистического общества, пятилетки завершения технической реконструкции всего народного хозяйства. Дальнейшие успехи Ленинграда определяются прежде всего тем, насколько он сумеет выполнить центральные задачи второй пяти-

летки — освоение новой техники и новых производств, решительный подъем всех качественных показателей.

ПЕРВЫЕ ДВА ГОДА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

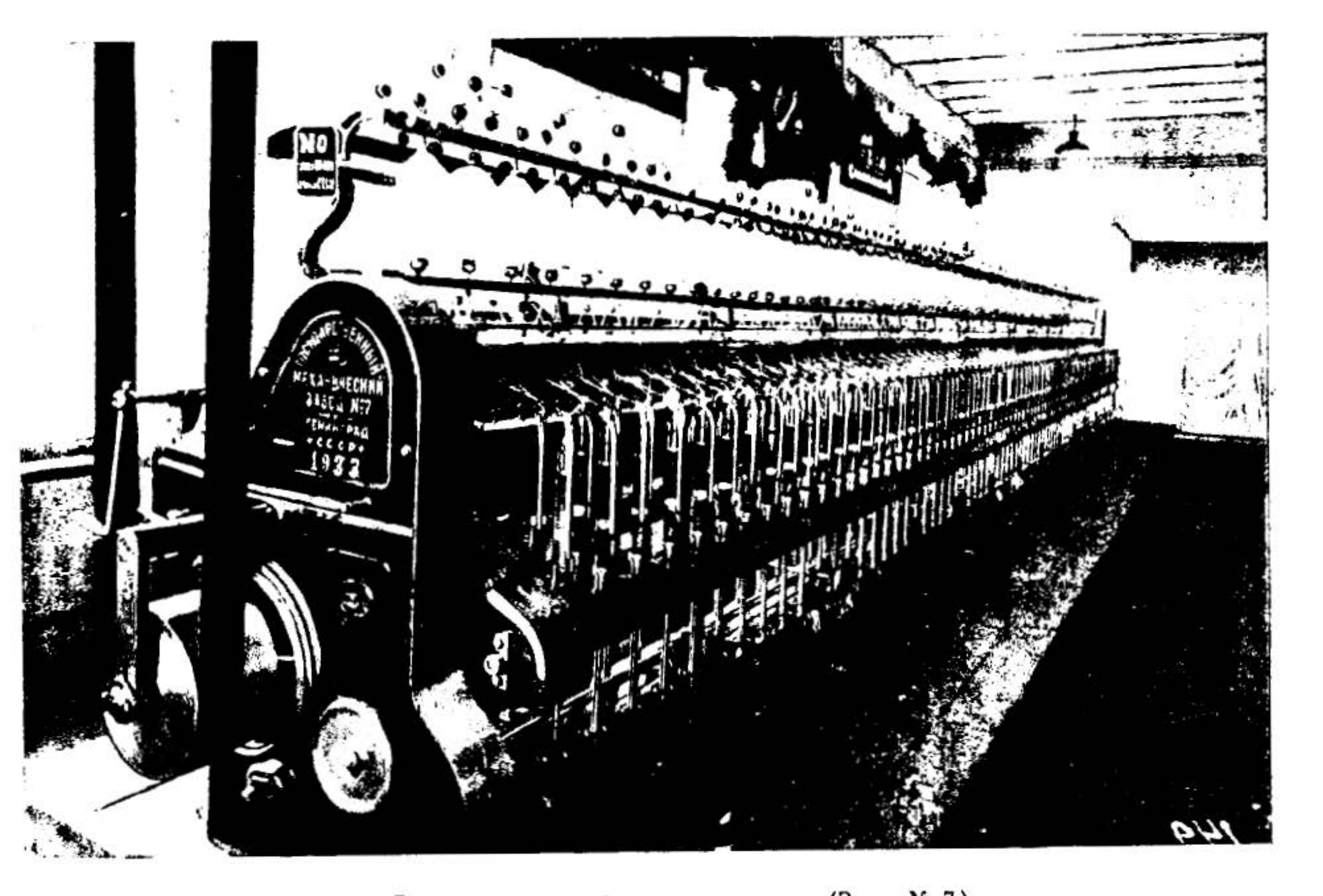
В 1933 — 1934 гг. ленинградская промышленность идет по пути дальнейшего технического роста и подъема качественных показателей, овладевает новыми высотами в деле освобождения народного хозяйства СССР от импорта.

В 1933 г. освоено производство чрезвычайно мощных электропечей „Миге" в 10 тыс. квт, в которых электротермическим путем добываются ферросплавы. Таких печей во всем капиталистическом мире установлено около 22, из них только 2 имеют мощность в 15 тыс. квт, 2 печи на 10 тыс. квт, остальные не превышают по мощности 6 тыс. квт. На строящемся в составе Днепрокомбината заводе ферросплавов для первой очереди устанавливается 9 печей „Миге — Перрон", мощностью по 10 тыс. квт каждая. Первые 6 печей — иностранного производства, остальные 3 печи изготовлены в Ленинграде кооперацией заводов „Большевик", „Балтийский", „Северная верфь" и „Электросила" им. Кирова. Освоение сложнейшего производства печей „Миге" (электродомен), бронзовый корпус которых состоит из большого числа сложнейших деталей, является крупнейшей технической победой ленинградской промышленности, показателем того, что мы можем справиться с любыми технологическими трудностями.

Кировский завод в 1933 г. выпустил легковой автомобиль новой модели Л1, организовал производство нового типа тракторов-пропашников „Формол", довел мощность новых типов турбин до 12 тыс. квт и впервые выпустил бесподвальную турбину в 4 тыс. квт.

Завод им. Сталина начал производить роторы и валы к турбинам взамен импортных, завод им. Свердлова наладил производство нового типа продольно-строгательных станков с магнитным переключением; этот же завод выпускает первый горизонтально-расточный станок Р60. На заводе им. Ленина налажено производство узкоколейных паровозов. На том же заводе в 1933 г. началось производство советских муфтонарезных станков советской конструкции, высокопроизводительных автоматов для нефтепромыслов и серийное производство мощных турбовоздуходувок. Каждая турбовоздуходувка делает 3 тыс. оборотов в минуту и подает 3100 куб. м воздуха в час.

На заводе „Электросила" им. Кирова выпущен турбогенератор в 62 тыс. квт, выпущены роторы для мощных генераторов, статор для Б. Свири с советской обмоткой, крупные



Ватер для хлопчатобумажного прядения. (Завод № 7.)

синхронные двигатели, разрабатывается серия взрывобезопасных двигателей повышенного использования.

На заводе „Русский дизель" выпускается дизель 24/38 собственной системы вместо „Зульцера". На заводе „Северная верфь" разработан технологический процесс по производству целиком сварного траулера. На заводе „Электрик" производятся электросварочные аппараты для сварки трикотажных игл и аппараты для сварки железных бочек.

В 1933 г. на заводе „Электроаппарат" выпущена комплектная высоковольтная аппаратура на 220 тыс. вольт для Свирстроя, масляные выключатели разрывной мощности в 2,5 млн. киловольтампер, мощные генераторные выключатели для Бобриков, Могэс и других электростанций, автоматы со стреляющими разрядками для защиты сетей Донбасса, измерительные трансформаторы тока до 15 тыс. ампер для электропечей.

В 1933 г. завод им. Кирова освоил электрические мостовые краны, портальные краны, козловые, консольные, редукторы непрерывного действия, лебедки и др. Они установлены и работают на таких крупнейших предприятиях, как Кузнецкий, Магнитогорский комбинаты, Бобриковский химкомбинат, Ленинградский и Мурманский торговые порты, Беломорканал и др. Сэкономлено 502 тыс. руб. золотом.

За три года своего существования Карбюраторный завод освоил арматуру и карбюраторы типа „Интернационал", „Форд-Зенит", „Клодель", „Солекс", „Катерпиллер", „Фрамо" и в настоящее время полностью обеспечивает своей продукцией всю автотракторную промышленность Советского Союза.

В 1933 г. ленинградскими предприятиями освоены также формовочные станки „Осборн", реактивные счетчики, новые типы манометров и насосов, новые мощные радиоприемники и радиопередатчики для широковещательной станции мощностью в 500 квт в антенне, топки для сжигания фрезерного торфа, организовано серийное производство прошивной обувной машины для монолитной подошвы, нового типа веретен для ватеров высокой вытяжки с ленточной передачей вместо шнурковой, усовершенствованная чесальная машина Шерли, ворсовальные и стригательные машины (завод им. Коопа).

Завод им. М. Гельца выпустил пневматическую папиросонабивную машину, которая дает огромную продукцию в 600 тыс. папирос за одну смену, что почти в 4 раза превышает производственную мощность других машин, производимых этим же заводом. На заводе им. К. Маркса началась подготовка к выпуску ватеров с электровытяжкой. На заводе им. Энгельса выпускается махорочная машина-автомат: она отвешивает в 7 часов 20 тыс. пачек махорки, укладывает их и одновременно печатает этикетки. Завод „Красногвардеец" освоил

аппараты Броунингса, Брауна, дилятатор Кольн, необходимые для медицинских целей, и сверх того за последние годы до 35 новых типов хирургического инструментария, ранее импортировавшегося. В 1933 г. налажено производство кварцевого стекла, ряда новых химикалий: перекись водорода, изопропиловый спирт, дигофат и др. Развертывается работа по получению синтетического каучука из ацетилена.

Ленинградская промкооперация в 1933 г. освоила продукции, заменяющей импорт (цианистый калий, метилвиолет, микровесы, тончайшие физические приборы, автопровода и др.), на сумму свыше 20 млн. руб.

Продолжая осваивать все более широкий круг новых изделий, освобождающих страну от импорта, развертывая новые производства вширь, ленинградская промышленность в первые два года второй пятилетки концентрирует свое внимание на качественной стороне высвобождения, овладевая и по этой линии новыми высотами.

Ленинградская промышленность во второй пятилетке идет вперед не только по объему продукции, но и овладевает выпуском агрегатов больших мощностей, осваивает наиболее точные и сложные виды изделий, требующих для своего призводства весьма сложных технологических процессов. Так например, в 1933 г. Ижорский завод подготовил выпуск непрерывно-заготовительного стана общим весом в 5100 т, что равно весу четырех блюмингов. С изготовлением такого стана СССР будет единственной страной в Европе, производящей агрегаты подобного веса, мощности и сложности. Пример подобного же рода возрастания мощности и сложности представляет организация производства в Ленинграде компрессора в 1000 атмосфер, что более чем в 3 раза превосходит давление компрессоров, установленных в Березниках. Здесь же можно указать на печь „Миге-Перрон", бронзовые плиты которой должны быть подогнаны друг к другу точно, без всяких зазоров, а в середине плит заделаны змеевики для их охлаждения. Изготовление этих печей требует исключительно высокой квалификации технического персонала, исключительной точности отливки и сверловочных работ и использования ряда очень тонких технических поверочных приемов вплоть до просвечивания рентгеновскими лучами. В 1934 г. ленинградские заводы им. Второй пятилетки и им. Рошаля положили начало новой крупной отрасли бумажного машиностроения, выпуская крупную бумажную машину. Современные бумагоделательные машины — это настоящие гиганты, где при огромных размерах валов и цилиндров, весом свыше 8 т каждый, необходима строжайшая точность измеряемых микронами допусков, особо высокое качество всех частей машины и полная синхронность работы многомоторных приво-

дов, связанных общим электрическим управлением. Современная бумагоделательная машина это агрегат более крупный, более сложный и даже более тяжелый, чем металлургический блюминг.

На ряду с такими крупными производствами ленинградская промышленность овладевает ответственными и сложными химическими процессами, осваивает производство тончайших видов пряжи, разнообразных фотоэлементов и т. д.

В прошлые годы на ленинградских предприятиях имелся целый ряд прорывов в области комплектности выпуска продукции. Так например, завод им. Сталина в течение 1931 г. выпускал неукомплектованные котлы и турбины. В 1932 г. завод был вынужден почти исключительно работать на доукомплектование ранее выпущенной продукции. То же имело место в 1932 г. по Кировскому заводу, где значительный процент тракторов был недоукомплектован, благодаря недостатку деталей. И на ряде других предприятий (завод им. Ленина, „Русский дизель", „Электросила" им. Кирова) некомплектность выпуска привела к тому, что валовая продукция резко превышала товарную продукцию, в производстве завязли большие средства, что крайне затрудняло нормальный оборот средств и финансирование предприятий. Главной причиной этого отрицательного явления была недостаточная борьба с некомплектностью со стороны хозяйственных организаций, а также дефекты в организации межзаводского планирования и кооперирования предприятий. Очень резко отрицательные последствия некомплектности выпуска видны на примере завода „Русский дизель". Десятки дизелей производства прошлых лет, разбросанных по всему Советскому Союзу, оставались недоукомплектованными. За два года на доделку дизелей пришлось израсходовать около 2 млн. руб. В результате плохой организации производства выпуск завода „Русский дизель" с 50,1 тыс. лош. сил в 1931 г. сократился до 22 тыс. лош. сил в 1932 г. и 13,3 тыс. лош. сил в 1933 г.

1933 год характерен тем, что на ряду с организацией целого ряда совершенно новых сложнейших производств ленинградская промышленность фиксировала свое внимание на разработке целого ряда новых производств, связанных с доукомплектованием тех сложных агрегатов, выпуск которых был в свое время налажен на наших предприятиях. Благодаря этому в 1933 г. усилилась цельность и комплектность выпуска продукции.

В 1933 и 1934 гг. ленинградская промышленность сделала новые шаги в деле снижения себестоимости, улучшения качества новых изделий, в частности, улучшила качество суррогатов, заменяющих импорт.

Среди ленинградских предприятий все чаще и чаще встречаются такие заводы и фабрики, которые достигают или достигли





по тем или иным видам изделий мировых показателей. Теперь широко развернувшаяся борьба за передовые мировые нормативы должна поднять все отрасли и предприятия на современный наиболее передовой уровень.

В 1934—1935 гг. на ряду с расширением производства новых изделий, освоенных на наших предприятиях в прошлые годы, Ленинград налаживает ряд новых производств, совершенствует уже существующие, улучшает их качество.

Высокий темп роста новых производств, освобождающих нас от импорта, можно проиллюстрировать следующими примерами. Производство металлического алюминия в 1934 г. вырастает по сравнению с 1933 г. в 2,1 раза, продольно-строгательных станков — в 3,6 раза, муфто-нарезных — в 2,7 раза, карбюраторов — в 1,4 раза, котлов паровых — в 1,3 раза, турбин паровых в — 1,6 раза, турбин водяных — в 3,1 раза, дизелей — в 2,6 раза, турбовоздуходувок в — 3 раза, узкоколейных паровозов — в 2,7 раза, чесальных машин — в 5,2 раза, автопитателей для текстильных фабрик — в 5,1 раза, ворсовальных машин — в 6,2 раза, строгальных машин — в 5 раз, ширильных машин — в 5,5 раза, кипоразбивателей — в 2,3 раза, линотипов — в 3,4 раза, пишущих машин — в 1,7 раза, микрометров — в 1,4 раза, глубомеров разных — в 2,4 раза, зубомеров — в 6,2 раза, сверл — в 1,2 раза, пневматических сверл — в 1,9 раза, кругов — в 1,6 раза, стали для производства перьев — в 2,9 раза, моторов переменного тока в—1,4 раза, постоянного тока — в 10,5 раза, сварочных машин и аппаратов — в 1,6 раза, телефонных аппаратов — в 1,4 раза, радиоприемников — в 4,6 раза, серной кислоты и суперфосфата — в 1,3 раза.

В 1934 г. ленинградская тяжелая промышленность перевыполнила план как по выпуску продукции (на 3,6%), так и по производительности труда и снижению себестоимости. Перевыполнение плана имело место по всем отраслям, кроме топливной промышленности. Количественный рост продукции 1934 г. базировался главным образом на успехах в овладении техникой и улучшении качества работы.

Продолжая развертывать выпуск продукции по новым изделиям, освоенным в прошлые годы, и улучшая их качество, ленинградская промышленность в 1934 г. продолжала творческую работу и разрешила десятки новых, сложных технических задач. В списке новых производств, освоенных впервые в 1934 г. ленинградской тяжелой промышленностью, значится свыше 50 названий.

Станкостроительный завод им. Свердлова в 1934 г. на ряду с увеличением выпуска ранее освоенных станков (ЗПС, 2ПС, Р80, Р60, МН) начал производить сложнейшие станки: ЗАС, 5АС, Р110. Цех наждачно-шлифовальных станков завода „Ильич“, выпускавший ранее примитивные точильные станки, развернут

в 1934 г. в самостоятельный завод более сложных типов наждачных станков (шлифовальные, универсально-заточные, пилоточки, сверлозаточные). Одним из крупнейших технических достижений ленинградской промышленности в 1934 г. является завершение проектировки турбины в 100 000 квт на заводе им. Сталина, которая заменит 2 турбины по 50 000 квт, но требует меньшего расхода металла. Завод „Электросила" им. Кирова приступил к проектировке турбогенератора в 100 000 квт. Это будет самая мощная электрическая машина в мире, рассчитанная на 3000 оборотов в минуту. Крупнейший турбогенератор этого типа, построенный немецкой фирмой „Сименс-Шуккерт", имеет мощность в 80 000 квт.

1934 год характерен дальнейшим усовершенствованием изделий, введенных в производство в прошлые годы. Так например, выпускаемый в 1934 г. заводом „Электросила" им. Кирова маломощный двигатель „И" в 4,5 квт имеет вес в 60 кг, в то время как аналогичные двигатели „Сименс-Шуккерт" имеют 71 кг, „Дженерал Электрик" — 95 кг, „Шкода" — 140 кг. На заводе „Электроаппарат" на ряду с освоением производства новых масляных выключателей шла перестройка старых типов, освоенных до 1931 г., исходя из новейших данных техники.

Завод „Русский дизель" разработал новую конструкцию дизеля, вес которого составляет 30 кг на силу, тогда как заграничные дизели имеют 60 кг на силу.

В 1933/34 г. заводом им. Ленина освоен прямоточный котел с производительностью 200 т пара в час, давлением в 140 атмосфер. До сих пор завод им. Ленина выпускал котлы с давлением не свыше 33 атмосфер. Прямоточных котлов столь большой мощности нет во всем мире. При одинаковом весе прямоточного котла и нормального котла высокого давления паропроизводительность прямоточного в 3 раза выше.

Весьма важным агрегатом, впервые освоенным на заводе им. Ленина, является турбо-эксгаустер для железо-рудных фабрик. Турбо-эксгаустер предназначен для просасывания воздуха через горячую шихту и отсасывания всех газов, получающихся при горении смеси. Производство турбо-эксгаустера весьма сложное, оно требует применения специальных сталей, новых методов их прокатки и вообще сложных технологических процессов.

В 1934 г. ленинградские предприятия выполняли ответственнейшие заказы для московского метрополитена: эскалаторы (подвижные лестницы для подъема пассажиров из 30-метровой глубины) и тюбинги (каркасы для наклонной шахты эскалатора, предупреждают просачивание в шахту грунтовых вод). Производство эскалаторов организовано на заводе „Красный металлист" в кооперации с рядом заводов: Кировский за-

вод, „Русский дизель“, им. Сталина, „Электросила“ им. Кирова, „Ижорский“, „Большевик“, „Балтийский“, Северная судостроительная верфь, „Пневматика“ „Красный треугольник“ и др.

На Кировском заводе налажено серийное производство тракторов-пропашников, причем это достигнуто без импортных инструментов, штампов и моделей.

Ленинградская промышленность в 1934 г. произвела большое количество запасных частей, заменяющих импортные, для тракторной промышленности, электростанций, металлургии и др. Особо важное значение имеет выполнение ленинградскими заводами заказов на запасные части для комбайнов.

Большого внимания заслуживает так называемый северный комбайн, изобретенный рабочими ленинградского отдела Института механизации; эта машина имеет большое значение для северных областей Союза, где приходится зачастую вымолачивать зерно из влажного колоса.

Продолжая производство блюмингов, возобновив судостроение (для Беломорско-Балтийского канала), Ижорский завод им. Кирова строит непрерывно заготовочный стан для Никольского трубопрокатного завода. Этот стан состоит из нескольких очень сложных по своим конструкциям машин. Огромный блюминг — только часть этого колоссального сооружения, и для установки этого колосса потребуется постройка специального здания длиною в 1 километр Такой агрегат весом в 5400 тонн строится впервые в Советском Союзе.

Балтийский завод сделал большой вклад в дело борьбы за независимость. В 1934 г. он выпустил 17 судов, из них 2 крупных судна были заложены и спущены на воду в 1934 г. за 11 месяцев, что имело место впервые в советском судостроении.

По текстильному машиностроению завод им. Маркса в 1934 г. выполнил заказ для строящегося в Турции текстильного комбината (стандартные чесальные машины и ватера), наладил производство новых машин выпущено (ватера с электровытяжкой, — 20 шт., ватера 1-й крутки — 16 шт., чесальные машины „Шерли“ — 295 шт.), однако план по ним не выполнен.

Завод „Электрик“ выпустил в 1934 г. 6858 сварочных постов. Завод освоил производство новых мощных электропечей различных типов, в том числе печей сопротивления для автотракторной и авиационной промышленности, и дал стране первые 45 мощных многопостных сварочных агрегатов СМ-1000, около 200 переносных электросварочных станций для нефтяной промышленности и Наркомпути, ударно выполнив этот важнейший правительственный заказ.

Этот же завод выпускает аппараты атомно-водородной

электросварки для сваривания цветных металлов и тонкостенных деталей, а также специальные аппараты для сварки медных и алюминиевых проводов.

Завод „Красная заря" в 1934 г. освоил 15 новых видов изделий. Построенные им в этом году автоматические станции Москва — Донбасс и Москва — Ленинград по длине своих линий являются первыми и единственными в мире.

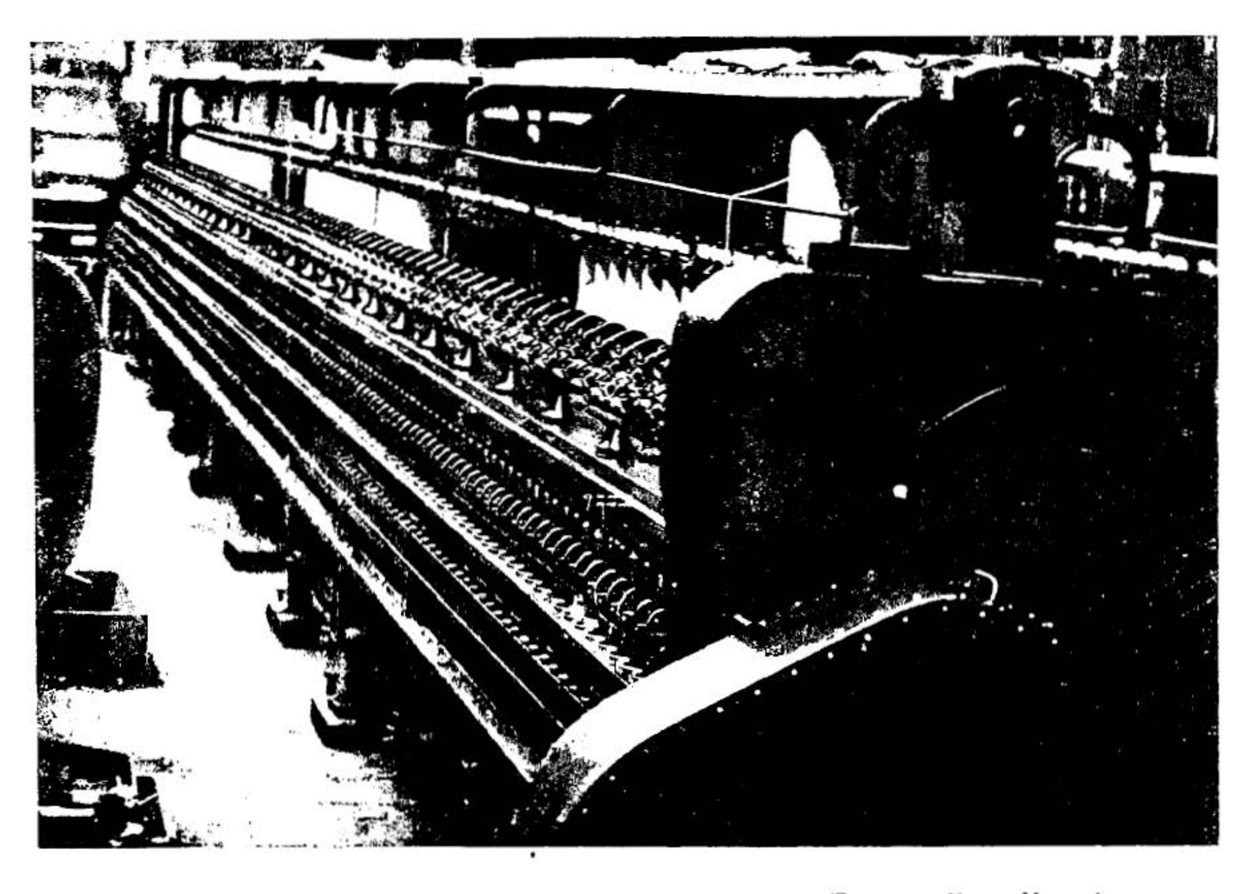
Завод закончил разработку релейной системы для автоматических станций городов. До 1934 г. он изготовлял АТС старой системы, теперь эта система значительно улучшена, завод станет вровень с лучшей заграничной техникой.

Разработана и построена первая автоматическая станция для деревни. Разработаны и освоены комплекты с 7 трансляциями к ним для междугородных линий на 4 разговора. Разговор может вестись на расстоянии 3,5 тысячи километров. Такой длины линии прямых переговоров нет еще в СССР. Уже испытана аппаратура для телефонирования по проводам высокого напряжения. Сейчас пущена в производство первая серия этой аппаратуры — 20 агрегатов.

Девять лет руководства ленинградской промышленностью т. Кировым — это годы систематической и напряженной борьбы за независимость СССР. Победы Ленинграда в борьбе за независимость — результат умелого и конкретного руководства Сергея Мироновича Кирова. Тов. Киров имеет особые неоценимые заслуги перед партией. Под его руководством был разгромлен в Ленинграде троцкистско-зиновьевский блок. Тов. Киров сплотил ленинградских большевиков и пролетариев вокруг решения коренных задач социалистической индустриализации и борьбы за независимость СССР. Без идейного разгрома троцкистско-зиновьевского блока (разгрома его теорий о невозможности построения социализма, о несоциалистическом характере госпредприятий, о равнении на мировой рынок и пр.), без его организационного разгрома Ленинград не смог бы выполнить своей роли форпоста социалистической индустриализации и борьбы за независимость. Тов. Киров с исключительной энергией боролся за мобилизацию масс, за их организацию вокруг задач высвобождения СССР от импортной зависимости. „Надо уметь драться за программу, надо уметь организовать массы на успешное ее выполнение. Тот, кто этого не понимает, кто хнычет по поводу всяческих трудностей, тот на деле не большевик".[1] Он требовал от всех нас не делягического, а строго партийного подхода к вопросам технической реконструкции, организации новых производств и борьбы за качество.

---

[1] Киров, Ленинградские большевики между XVI и XVII съездами ВКП(б), стр. 254—255.



Хлопчатобумажный ватер „Казабланка“ с прибором электровытяжки. (Завод им. Карла Маркса).

В декабре 1931 г. на I Ленинградской городской партконференции т. Киров говорил: „Нам нужно поставить задачу ускорения темпов освобождения нашей страны от иностранной зависимости, пересмотреть программы наших заводов. Под этим углом зрения надо пересмотреть все наши предполагаемые импортные заявки и не только наши, но притти на помощь также и заводам, находящимся за пределами нашей области, для того чтобы наметить по возможности все, что можно изготовить внутри страны". [1] Тов. Киров указывал, что ленинградская промышленность может выполнять такие ответственнейшие технические задания, о которых мы сами иногда и не подозреваем. Он указывал на целый ряд примеров, когда предприятия, имеющие такие возможности, слабо или недостаточно энергично боролись за уменьшение импорта, предъявляли чрезмерные заявки на импорт. Так например, даже один из таких передовых заводов, как „Светлана", дал в 1932 г. заявку на импорт на 1300 тыс. руб., которая была сокращена до 60 тыс. руб., при сохранении ранее намеченной производственной программы.

Борьбой за технико-экономическую независимость партия руководит по всем линиям, сверху донизу; этим занимаются все партийные организации от ЦК до низового партийного звена. Руководимые Ленинградским горкомом во главе с т. Кировым ленинградские большевики в первой пятилетке и в 1933—1934 гг. прошли огромную школу строительства технико-экономически независимого социалистического хозяйства. Работающие на фабриках и заводах Ленинграда коммунисты, комсомольцы, ударники твердо, на опыте усвоили, что наладить сотни и тысячи новых производств, критически осваивать технику капитализма и овладеть техникой социализма мы можем лишь на путях решительной борьбы с классовым врагом, лишь на путях разоблачения и преодоления оппортунистического самотека, всяческих форм антигосударственных тенденций, бюрократизма.

Организация новых производств—блюмингов, турбин, станков и пр., всегда сопряженная с неизбежными трудностями начального периода, требует большевистской мобилизованности рабочих и инженеров и конкретной борьбы заводских парторганизаций с оппортунистическим сопротивлением, успокоенностью, благодушием, неверием в наши силы и возможности. Один из многих примеров большевистской борьбы с оппортунистами, обеспечивший победу в деле высвобождения, показал парторганизатив завода „Электроаппарат". Когда мистер Хейронс, представитель „Дженерал-Электрик К°", узнал, что ленинградцы решили приступить к выпуску сверхмощных масляных выключателей американского типа, он счел это фантазией. Нашлись и на заводе „Электро-

[1] Киров, Ленинградские большевики между XVI и XVII съездами ВКП(б), стр. 177.

аппарат" люди, которые были солидарны с мистером Хейронсом и считали такую задачу невыполнимой. Решительно борясь против оппортунистической недооценки наших возможностей, партколлектив мобилизовал силы рабочих и ИТР, и все трудности были преодолены. Данный пример лишний раз показывает классовую суть оппортунизма, показывает, что оппортунисты являются рупором наших классовых врагов.

Чем лучше партийные организации на том или ином заводе возглавляют массы, мобилизуют их на решение задач технико-экономической реконструкции и руководят конкретно, примером, показом, тем ярче успехи в овладении новыми высотами нашей технико-экономической независимости. На каждом заводе, в каждом цехе, бригаде, звене ленинская партия совершает великую социалистическую производительную работу. Примеров, рисующих многогранную работу ленинградских большевиков, — огромное количество. Здесь и достижения завода „Светлана" — передовика в борьбе за техпромфинплан, за технико-экономическую независимость. Здесь и героическая работа ижорцев по выпуску блюмингов, заводов им. М. Гельца и им. Энгельса, освоивших большое число сложнейших машин. Партийные и хозяйственные организации завода „Севкабель" дали яркий пример мобилизации и организации производственной активности масс в борьбе за независимость. У станков и агрегатов висят таблички, сравнивающие показатели работы завода „Севкабель" с аналогичными показателями западноевропейских и американских предприятий. Возле электропечей в цехе эмальпроволоки висят таблички, сравнивающие работу зав. „Севкабель" с работой американской фирмы „Дженерал-Электрик К°". Еще в 1932 г. эти таблички говорили не в пользу зав. „Севкабель". В то время как на заводе „Дженерал-Электрик К°" брак эмальпроволоки не превышал 5%, на зав. „Севкабель" он достигал 30—35%. В 1933 г. брак тонкой проволоки снизился до 8%, а лучшая бригада Мацелевича снизила брак до 2—5%, а нередки дни, когда бригада работает почти без брака. Этот пример показывает, каких огромных результатов можно достигнуть, когда каждый рабочий знает, какую он должен дать выработку, чтобы догнать капиталистические предприятия.

Яркие примеры значения авангардной роли коммуниста на производстве дает Кировский завод. Партия поручила этому заводу сложнейшее задание — в 10 месяцев дать первоклассный советский легковой автомобиль. За этот срок надо было произвести более двух тысяч деталей на каждую машину, произвести сборку, испытание. Парторганизация, по-боевому включившись в работу, обеспечила своевременное выполнение партийной директивы. К 1 мая 1933 г. первые 6 машин под маркой Л1, не уступающие по качеству заграничным Бьюикам и Линколь-

нам, были готовы и блестяще прошли испытательный пробег Ленинград — Москва и обратно. В производстве этих машин было занято 300 человек, из них 250 членов партии. Большевики Кировского завода показали беспримерные образцы в работе. На старых станках, механизмах делались ответственнейшие работы. Одна из бригад коммунистов добилась того, что импортную заявку на сталь сняли. Сложнейшие машины сделаны полностью нашими кадрами, спроектированы нашими людьми, сделаны целиком из наших материалов.

Яркие примеры ведущей роли на производстве показали также коммунисты завода „Электросила" им. Кирова при выпуске мощных турбогенераторов и коммунисты завода им. К. Маркса при освоении новых типов текстильных машин. Коммунисты принимают активное участие в массовом рабочем изобретательстве. Так например, на заводе „Севкабель" из 4 млн. руб. экономии, полученной от рабочих предложений в 1932 г., на 2 млн. руб. предложений дали коммунисты. На заводе „Северная верфь", где партийная прослойка среди рабочих составляет 23%, из 1095 изобретателей коммунисты составляют половину.

Деятельным и неутомимым помощником партии в ее борьбе за технико-экономическую независимость является комсомол. „В деле овладения техникой одно из первых мест должно принадлежать комсомолу, у которого энергия бьет ключом, который не раз подавал образцы большевистской борьбы за осуществление лозунгов партии"[1]. На заводе им. Молотова в первом полугодии 1933 г. начато производство газовой сварной задвижки для металлургических заводов собственной конструкции — из листового и профильного железа (вместо ранее производившихся по американским и переработанным чертежам чугунных литых). По предварительной калькуляции эта конструкция даст экономию 40% по весу и 70% по себестоимости при повышении качества. Над изготовлением подобного образца взял шефство комитет комсомола, и в короткий срок (1 месяц) пробный образец был изготовлен. На заводе „Большевик" комсомол — шеф электросварки, борец за хромирование.[2] Молодежная техническая общественность на заводе „Большевик" поставила задачу биться за внедрение в 1932 г. сварочных ячеек во все цеха завода. И действительно, сварочный процесс проник в 1932 г. во все производства завода. Комсомол завода „Большевик" занимается вопросами стандартизации, суррогатирования, замены цветного металла черным, специальных сталей более дешевыми,

[1] Киров, Ленинградские большевики между XVI и XVII съездами ВКП(б), стр. 214.

[2] Хромирование—повышение механических и химических качеств металлов путем внесения на них прочно держащегося твердого слоя хрома.

изучает все импортные заявки завода и организует производство ряда сложных изделий взамен импортных.

Огромный интерес представляют бригады, специально поставившие своей задачей догнать и перегнать показатели передовых капиталистических стран („ДиП“). Первая диповская бригада была организована комсомольцами 63-го цеха завода им. Казицкого (Векшин, Поляков, Ерохин, Епишина и др.). Диповцы наметили объект для соревнования с американским заводом „Юнион Свич Энд Сигнал К°“. Американцы регулируют 6 реле. Когда диповцы достигли 5, они писали в газете: „Наступаем на пятки США“. Диповцы организовали техучебу, учились чертить, читать чертежи, установили строжайшую производственную дисциплину и добились высоких показателей. Администрация цеха вначале держалась в стороне, иногда прямо мешая комсомольцам в их начинаниях. И все же через три месяца опыт первой бригады пошел по заводу, появилось уже 8 бригад „ДиП“, а вскоре диповское движение распространилось на многих предприятиях Ленинграда и всего Советского Союза.

Социалистическая система хозяйства создала возможность, а большевистское руководство вызвало к жизни, вырастило массовое соцсоревнование и ударничество, являющееся величайшим фактором борьбы за технико-экономическую независимость. Сознательный рабочий СССР чувствует себя не только хозяином на своем заводе, но и представителем всей страны; об этом свидетельствует огромный размах борьбы за технико-экономическую независимость, за разрешение задачи „догнать и перегнать“. Сотни тысяч рабочих осознают задачи борьбы за независимость, как первостепенные свои задачи, и это находит свое выражение в борьбе за техпромфинплан, в создании бригад, работающих под лозунгом „догнать и перегнать“ и пр.

Без энтузиазма рабочих, техников, инженеров наших фабрик и заводов нельзя было бы добиться тех высоких темпов развития новых производств и столь быстро совершающегося процесса освобождения от импортной зависимости, которые имели и имеют место в ленинградской промышленности.

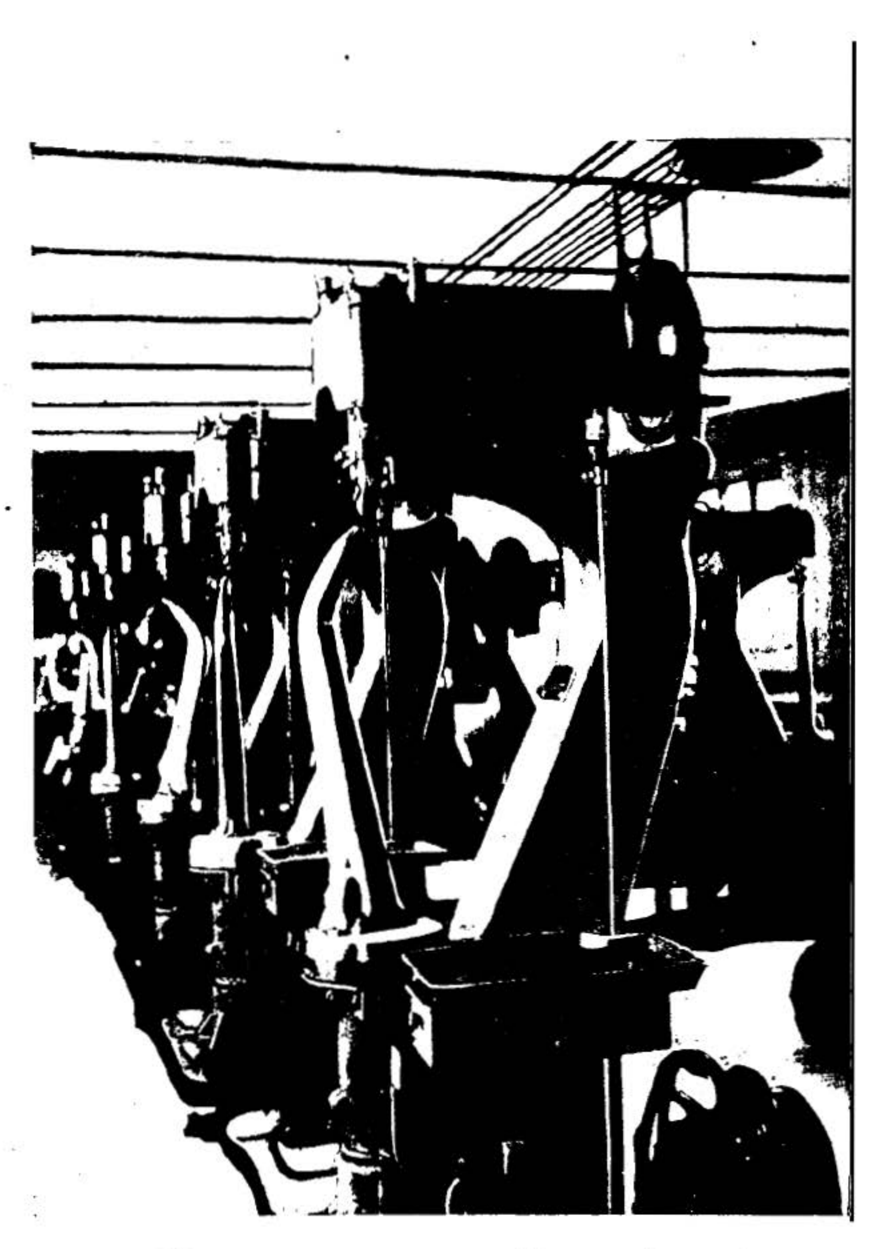
Перечисление и краткая характеристика работы бригад и отдельных рабочих, упорно штурмующих высоты нового производства, вкладывающих в него опыт, энергию, инициативу, заняло бы целые тома. Укажем лишь на несколько примеров.

Производство первого советского блюминга, явившееся крупным вкладом в дело борьбы за независимость, это — сплошная цепь примеров высокого трудового энтузиазма ижорцев. При отливке четырех станин блюминга, на которые ушло 450 тыс. литья, ударники-сталевары не дали ни одного килограмма брака. Бригада по сборке блюминга, работающая на большом мостовом и портальном кранах, за исключительную работу и системати-

ческое снижение сроков сборки была премирована. Старый мастер-литейщик, имеющий несколько десятков лет производственного стажа и по болезни перешедший на пенсию, узнав о недостатке квалифицированной силы на заводе, вновь стал на работу и сыграл крупную роль в изготовлении прокатного стана. Большую роль при изготовлении блюминга сыграли рационализаторские предложения рабочих. Ленинградские рабочие и специалисты дали ценнейшие изобретения, имеющие нередко всесоюзное значение. Например рабочий-изобретатель, сборщик отдела обувных машин на заводе им. Энгельса, дал упрощенный челнок и тексоноситель для простилочной и затяжной машин, повышающие их производительность на 25%. Тов. Хинейко, слесарь завода им. Сталина, награжденный орденом Трудового красного знамени, дал ряд ценнейших изобретений и рационализаторских предложений: скоба для снятия муфт, станок для шабровки ступиц у дисков, прибор для нагрева термических приборов и вала для снятия дисков и пр. Тов. Николаев (завод им. Сталина), награжденный орденом Ленина, является крупным изобретателем, рационализатором, передовым ударником. Ряд его изобретений имеет мировое значение. Тов. Андрианов, инженер, награжденный орденами Ленина и Красного знамени, крупнейший изобретатель в области железнодорожного транспорта. Среди многих его изобретений важно отметить предложенный им стык по тяжелым рельсам для пропуска мощных американских паровозов. Этот стык сэкономил Советскому Союзу минимально 4 млн. марок золотом (столько нужно было уплатить немцам за аналогичный патент).

Сталевар Ижорского завода Булгасов, освоивший технологический процесс мартеновского производства, изобретатель Пасенин, усовершенствовавший станок фирмы Шток на заводе им. Свердлова, заведующий конструкторским бюро завода им. Сталина краснознаменец инженер Гринберг, мастер столярного цеха завода им. Егорова Линхольм, комсомолец-краснознаменец Болотов, ударники Кировского завода Воропаев и Настенко — все это лишь небольшая группа передовиков ленинградского пролетариата, добившегося решающих успехов в деле развертывания нового строительства и новых производств, освоения техники и освобождения СССР от иностранной зависимости.

Профсоюзы проделали большую работу в деле мобилизации рабочих-передовиков — ударников, изобретателей, рационализаторов, инженеров, администраторов — на борьбу за технико-экономическую независимость СССР. Этого профсоюзы достигли систематической работой по повышению квалификации, технической и общей грамотности рабочих, специально среди ударников и особо отличившихся, ведя массово-производственную работу, вовлекая



Обувные пошивочные машины. (Завод им. Энгельса.)

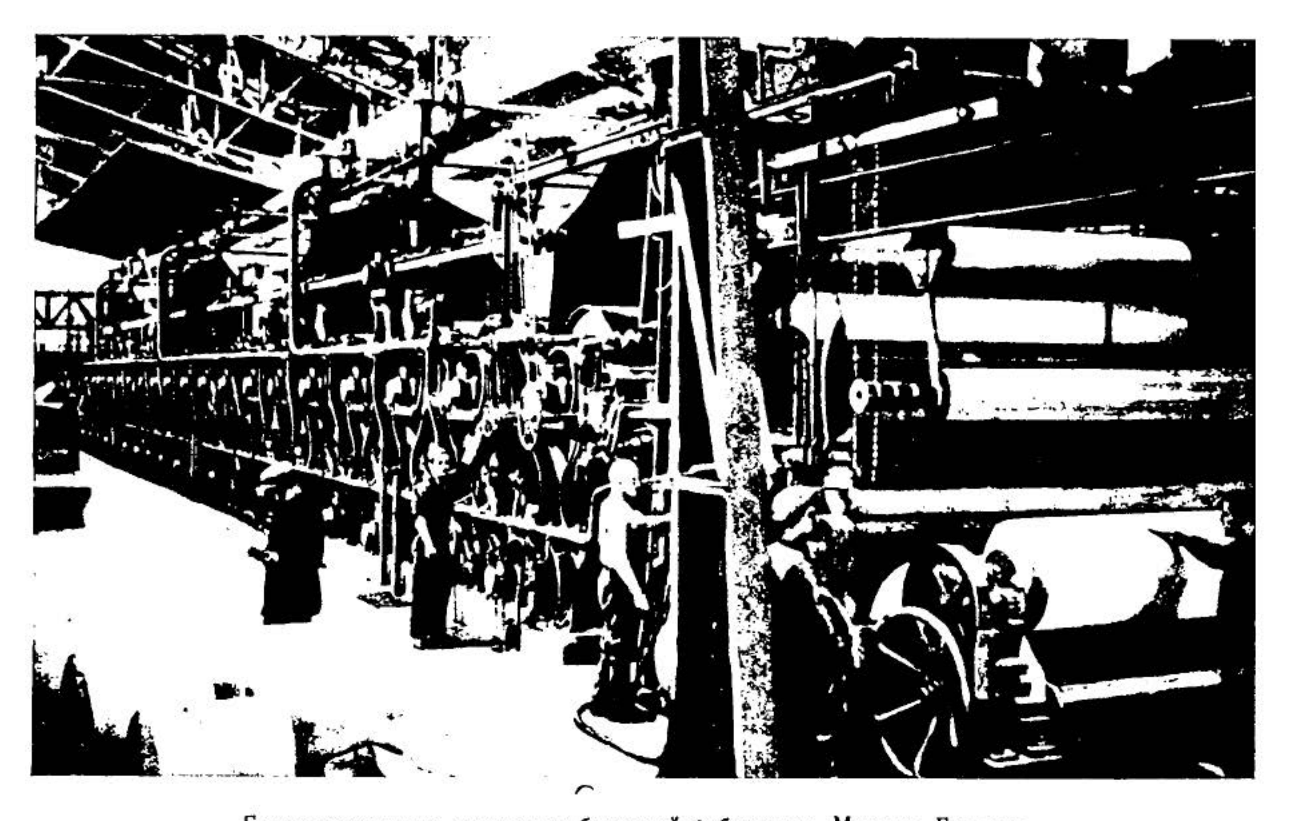
рабочих и инженеров в работу БРИЗ, организуя передачу опыта старых производственников молодым рабочим, опыта одних предприятий другим, выдвигая перед своими членами задачи борьбы за сокращение импорта, налаживание новых производств и пр. Огромную роль играет изобретательство рабочих и работниц. В 1927/28 г. по ленинградской промышленности внедрено в производство около 13 тыс. предложений. Систематически возрастая, число выполненных предложений рабочих достигло в 1932 г. свыше 32 тыс. При этом огромное количество предложений дает непосредственную экономию на валюте.

Как велико значение рационализации в борьбе за независимость, видно из следующего примера. Ударники завода „Севкабель" рационализировали не только старое оборудование, но и новое, привезенное из-за границы после революции. Станки „Кратос" для протяжки проволоки были последней новинкой германской техники и импортировались зав. „Севкабель". Германские „Кратосы" были односторонними, т. е. проволоку можно было протягивать только на одной стороне станка. Севкабелевцы усовершенствовали станок, сделали его двухсторонним и собственными силами построили больше 30 таких станков, отказались от импорта и сэкономили сотни тысяч рублей валюты.

В борьбе за технико-экономическую независимость исключительно важную роль играют инженерно-технические силы промышленности, подготовка кадров, работа научно-исследовательских институтов, заводских лабораторий, массовая техпропаганда и пр. Передовые инженеры и техники Ленинграда дали много изобретений, заменяющих импортное оборудование и сырье. Они принимают участие в борьбе за независимость путем создания из лучших специалистов бригад контроля импортных планов, выносят через свои профсоюзные организации на широкое обсуждение вопросы замены импорта внутренним производством. Огромное значение имеет широкое ознакомление членов ИТР и НИТО с литературой об иностранном техническом опыте.

Исключительную роль сыграл и будет играть в дальнейшем в борьбе за освоение новой техники, за независимость, творимый самими рабочими и инженерно-техническими работниками, технически и экономически обоснованный техпромфинплан. Яркое подтверждение этому дает завод „Светлана". Тов. Ясвойн, будучи директором зав. „Светлана", писал, что, несмотря на ряд неблагоприятных моментов в 1932 г., „техпромфинплан помог разработать 25 новых типов продукции, до этого не производившихся в СССР, страна сэкономила более 500 тыс. руб. золотом от суррогатирования".

При составлении планов Госплан, наркоматы и тресты, среди доводимых до предприятий, цехов и бригад показателей, особо выделяют импортные лимиты. Тем самым директива пролетар-



Бумагоделательная машина на бумажной фабрике им. Максима Горького.

ского государства выступает как решающий, организующий фактор в борьбе каждого предприятия и цеха на основе техпромфинплана за технико-экономическую независимость. Важнейшими вопросами техпромфинплана, непосредственно отражающими борьбу предприятия за технико-экономическую независимость, являются: развертывание тех производств, которые в процессе борьбы за высвобождение налажены ранее, а также подготовка к производству новых изделий.

Раздел подготовки производства в техпромфинплане, включающий весь объем работ по конструированию новых изделий, внедрению новых методов технологии, освоению нового инструментария, приспособлений, новых станков, аппаратов и пр., играет существеннейшую роль в деле перехода к более высоким ступеням борьбы за независимость, в деле освоения широкими кругами рабочих новейших образцов мировой техники.

Важнейшим звеном борьбы предприятий за независимость является подготовка квалифицированных кадров. Ленинград является крупнейшим центром подготовки кадров различных специальностей. В его вузах, рабфаках, техникумах и школах ФЗУ учатся около 200 тыс. чел. Однако вузами, техникумами и пр. не исчерпывается подготовка кадров. Огромную роль здесь играют курсы рабочего образования и курсы по подготовке специалистов различных специальностей, где учатся около 100 тыс. человек (без области).

Тов. Киров указал, что подготовки кадров только в вузах недостаточно, чтобы полностью освободиться от иностранной зависимости. „В этом отношении, — говорил он, — достойна поощрения инициатива ряда заводских партийных и профорганизаций. Они на местах (на фабриках и заводах) поставили это дело по-настоящему. Сейчас нет ни одной фабрики, ни одной ячейки, где бы не было технической учебы“ [1].

Примеров неразрывной связи подготовки кадров предприятиями с их борьбой за технико-экономическую независимость — множество. Например завод им. Кирова, приступая к новому производству кранов, столкнулся с недостатком квалифицированных кадров. Была командирована в Москву на завод № 1 группа старых производственников для изучения техники краностроения. Получив там знания и опыт по разметке, сборке и обработке деталей, они стали на заводе бригадирами, мастерами. На заводе им. Кирова не было сверловщиков-пневматиков, клепальщиков и электросварщиков. Завод организовал курсы и подготовил нужные квалификации.

Освоение новых производств требовало громадного повышения технического уровня руководящих кадров промышленности.

---

[1] Киров, Ленинградские большевики между XVI и XVII съездами ВКП(б), стр. 212.

Нужно было создать кадры высококвалифицированных инженеров, конструкторов, способных организовать производство новых мощных и сложных механизмов. Одновременно с этим требовалось повышение общей технической культуры предприятий, внедрение новейших технологических процессов, ранее не применявшихся на ленинградских предприятиях.

Освоение новой техники и новых производств невозможно без систематической и массовой технической учебы. На каждом заводе можно найти примеры того, как успехи в налаживании новых производств, в улучшении качества продукции, повышении производительности труда неразрывно связаны со степенью охвата рабочих техническими кружками, техминимумом и другими формами повышения квалификации и изучения своего производства. „Ни одного коммуниста, комсомольца, беспартийного ударника, не сдавшего к XVII съезду технического экзамена“ — под таким лозунгом включились в производственный поход рабочие заводов „Красная заря“, „Электросила“ им. Кирова и других ленинградских предприятий. Это дало новый размах нашей борьбе за технико-экономическую независимость. Все формы техучебы и техпропаганды должны быть использованы для того, чтобы содействовать росту технической культурности масс.

За 1932—1933 гг. по 900 учтенным предприятиям Ленинграда охвачено технической учебой свыше 300 тыс. человек. По 116 предприятиям тяжелой промышленности в 1933 г. технический минимум первой очереди сдали 25 тыс. человек; техническим минимумом второй очереди охвачено свыше 32 тыс. человек. В процессе борьбы за овладение новой техникой помимо технической учебы (техминимум, кружок технической грамоты, техчас в ликбезе и политшколе, кружки профактива, вводные курсы, кружки „скорой помощи“, кружки по специальностям и по повышению квалификации, кружки мастеров и младшего техперсонала, техминимумы на предприятиях, РТШ и др.) практика создала огромное количество самых разнообразных форм и методов массовой производственной работы по овладению техникой, по поднятию технической культуры на фабриках и заводах. Технические бои между цехами или группами рабочих, технические суды над браком, чертежами, технические займы, дни техники, организация особых технических уголков, совещания и летучки по лучшему проведению отдельных операций, технические экскурсии и рейды по обмену опытом, беседы, лекции, партийно-технические конференции по освоению новых заказов или новых видов изделий, технические заводские совещания с цехами и с заводами-поставщиками, техсовещания по качеству ремонта, фотогазеты, „страницы техники“ в заводской печати — такова далеко не полная картина движения рабочих ленинградских предприятий за овладение новой техникой.

Огромное значение советских кадров для технической реконструкции подчеркнул т. Сталин в своей беседе с металлургами в конце 1934 г. „Главное теперь в людях, овладевших техникой“. Это положение т. Сталина имеет особо важное значение для освоения новых производств.

В деле творческого изучения передового технического опыта предприятий СССР и заграницы, в разработке и внедрении в производство новых конструкций, новых технологических процессов, ввода новых видов сырья, субститутов и суррогатов огромную роль играет широко разветвленная сеть мощных ленинградских научно-исследовательских институтов, опытных заводов и заводских лабораторий. Многие конструкции, исследования и изобретения мирового значения родились в институтах и лабораториях города Ленина.

Научно-исследовательские институты промышленности содействовали освоению таких новых производств, как сверхтвердые сплавы, качественное литье, немагнитный чугун (Институт металлов). Они участвовали в разработке методов обогащения руд, проектировании обогатительных и агломерационных установок для металлургии (Механобр), в разработке технологических процессов для алюминиевой и магниевой промышленности (Нисалюминий), в получении фосфора из апатитов, в переработке нефелина в алюминий, в изобретении новых способов получения синтетического каучука (ГИПХ), в организации производства новых оптических приборов (Оптический институт). На опытном заводе Электрофизического института изготовлено новых приборов, ранее ввозившихся из-за границы (сейсмографы, осциллографы), на общую сумму 973 тыс. руб. золотом. Институт химической физики также создал ряд точнейших приборов, в частности прибор, который может проанализировать детально процесс, заканчивающийся в течение времени, лежащего между 0,01 и 0,0001 доли секунды. Огромную роль в освоении новых видов сырья в различных районах СССР, в частности в освоении богатств крайнего севера, сыграла Академия наук. Многие из теоретических работ Ленинградского Физико-технического комбината служат основой для создания ряда новых производств: новый тип воздуходувок, защитные приспособления для слаботочных линий, новые типы фотоэлементов, новые изолирующие материалы, сейсмографы. Существует сеть научно-исследовательских институтов (Институт высоких давлений, Институт металлов, Институт пластмасс, Ломоносовский геохимический институт Академии наук и др.), развертывается строительство других крупнейших научно-исследовательских лабораторий (Нисалюминий, лаборатория высоких напряжений Ленинградского электрофизического института, Всесоюзный институт экспериментальной медицины).



Линотип. (Завод им. Макса Гельца.)

Научно-исследовательские институты и лаборатории не ограничиваются в своей работе только разработкой конструкций, составлением рецептов, изобретением новых видов сырья и пр. Важнейшей их задачей является активное внедрение всего технически совершенного, нового, рационального, эффективного, высококачественного в производственный процесс. Внедрение новых машин, видов сырья и пр. в производство или экономия по линии импорта требуют значительных изменений в области технологического процесса (например медное литье под давлением и пр.) или введения совершенно новых технологических процессов, введения новых видов сырья, перестройки технико-организационных форм и пр. Поэтому приходится встречаться с недооценкой, а иногда и оппортунистическим сопротивлением „новизне". Оказывая заводам и фабрикам помощь, устраивая с ними совещания и конференции, а кое-где решительно преодолевая сопротивление, нежелание перестраиваться в связи с постановкой новых производств и введением новых методов, институты и лаборатории должны для себя сделать правилом: считать свою работу по той или иной линии выполненной лишь тогда, когда данное изделие или данный технологический процесс прочно внедрены в производство. При этом важнейшей задачей как институтов, так и всех работников фабрик и заводов является борьба за качество.

В последнее время связь заводов, трестов и объединений с научными институтами значительно укрепилась, главным образом через договорное обслуживание последними потребностей промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства.

Наши предприятия непрерывно революционизируют технику, вводят новые производства, ведут энергичную борьбу за разрешение задачи догнать и перегнать, за улучшение качества продукции и повышение производительности труда. Все это требует широкой постановки научно-исследовательских работ, максимального использования передовых достижений науки и техники. Заводские лаборатории в этих условиях являются „ведущими цехами". На заводе „Светлана", например, расходы на лабораторию в 1932 г. составляли 12%, а в 1933 г.—20% от стоимости выпуска продукции за эти годы.

На практике нередко приходилось встречаться со случаями, когда, заменяя цветные металлы черными, развивая суррогатирование или заменяя импортную машину собственной, заводы снижали качество. Надо мобилизовать все силы заводов и фабрик на коренное улучшение качества. В период, когда повышение качества стоит в центре внимания всей страны, мы должны добиться такого положения, когда переход с импортных машин и сырья на машины и сырье советского производства не только не сопровождался бы снижением качества, а, наоборот, решительным

его повышением. **Борьба за качество — центральный рычаг в разрешении задачи — превратить СССР в полностью независимую в технико-экономическом отношении страну.** Качество — важнейший показатель степени разрешения этой задачи.

Мы должны твердо помнить, что решение этой ответственной задачи зависит целиком от нас. „Наука, технический опыт, знание — все это дело наживное. Сегодня их нет, а завтра будут. Главное тут состоит в том, чтобы иметь страстное большевистское желание овладеть техникой, овладеть наукой производства. При страстном желании можно добиться всего, можно преодолеть все“ (Сталин).

На ряде участков недостаточно боролись и сейчас еще не всегда энергично борются за выявление и использование внутренних ресурсов. Решительно преодолевая всякие проявления оппортунизма, „самотечные“ настроения и пр., необходимо усилить информацию о производимых в СССР изделиях, что бесспорно даст экономию на валюте. Особенно важна информация (путем издания каталогов и пр.) о новых производствах, организуемых советской промышленностью. Насколько это важно, видно из следующих примеров: Волховский алюминиевый комбинат, играющий большую роль в деле освобождения СССР от импорта, благодаря неосведомленности включил в свое время в список необходимого импортного оборудования аппаратуру „Дорра“ для цеха выщелачивания глиноземного завода. Случайно выяснилось, что это оборудование изготовляет Вятский завод, и оно не было ввезено из-за границы. Максимальная экономия на импорте требует также борьбы со всякого рода необоснованными „срочными заказами“. Мы знаем немало случаев, когда приходилось ввозить турбины, котлы или части к ним (хотя они производятся в СССР) только потому, что требовалась поставка в такие краткие сроки, в которые наши заводы не могут произвести. Все это свидетельствует о чрезвычайно важной роли планирования, плановой увязки всех заявок потребителей с производящими организациями, своевременного представления заявок и пр.

Значение планирования в деле борьбы за независимость подчеркивается также многими случаями, связанными с недочетами в практике специализации наших предприятий. Специализируя, например, производство по слаботочной промышленности, мы во второй пятилетке ряд изделий снимаем с ленинградских заводов и передаем на новостроящиеся заводы других районов. Если допустить здесь бесплановость, неизбежен прорыв по линии борьбы за независимость, притом в таком звене, которым мы давно овладели. Надо решительно положить предел случаям, когда то или иное предприятие прекращает выпуск вполне освоенного импортного изделия без обеспечения дальнейшего выпуска путем передачи производства новой организации.

У нас не на всех еще участках производства научились работать экономно, культурно. Еще немало неувязок, недостатков планирования, трудностей в борьбе за технико-экономическую независимость. На многих ленинградских предприятиях еще совершенно недостаточен и зачастую плохо организован уход за оборудованием, его обслуживание, поддержание в надлежащем техническом состоянии, в частности, совершенно неудовлетворительно ведется ремонт оборудования как нового, так и старого. Нагрузка оборудования, выявление и использование его резервов, уплотнение рабочего дня, использование потенциальных мощностей имеющихся агрегатов — по всем этим линиям еще много существенных недостатков имеется на фабриках и заводах. Устранение этих недочетов даст значительные массы продукции, способной заменить импорт. По линии качества продукции и качественных показателей у нас еще буквально непочатый край работы. За последнее время, особенно после январского пленума ЦК 1933 г. и XVII съезда партии, мобилизовавших партию и рабочий класс на борьбу за качественные показатели, ленинградские предприятия добились заметных результатов по этой линии. Однако не только в прошлом, но и сейчас не редки случаи, когда наши изделия, заменяющие импорт, по качеству ниже заграничных, или в других случаях при одинаковом качестве продукции себестоимость ее остается еще выше, чем на иностранных заводах. Так например, коммерческие суда Балтзавода по качеству не уступают заграничным — все они имели в 1933 г. высший класс английского Ллойда. Но их стоимость еще значительно превышает стоимость иностранных судов. Или, например, цепи Галля, производимые заводом „Красный металлист“, имеют разрывную мощность в 4 тыс. кг, против 15 тыс. кг в США.

У нас есть все условия для того, чтобы во второй пятилетке стать страной технико-экономически независимой, достигнуть и превысить передовые мировые технические нормы. У Ленинграда в частности по этой линии громадные возможности. Но следует, самым категорическим образом предостеречь против успокоенности, благодушия и зазнайства, которые могут вести и ведут к „самотеку“, расхлябанности, потере бдительности, к размагничиванию, вместо того чтобы постоянно будить, организовывать и поднимать на решение все более сложных и ответственных задач творческую активность пролетариата.

Важным орудием здесь, как и на других участках социалистического строительства, является развертывание большевистской самокритики, вскрытие всех недочетов. Всякая переоценка достигнутого, преувеличение успехов в борьбе за независимость и т. п.—ничего другого кроме вреда принести не могут. На XVII съезде партии т. Орджоникидзе привел такой пример: „Недавно три наших директора написали в „Правду“ в дискуссионном листке

статью и похвастались, что по некоторым деталям они перекрыли „Дженерал-Моторс“, производят куда дешевле, чем он. Неверно это, и лучше было бы для тт. Дьяконова и Лихачева эту статью не подписывать. Вы работаете не плохо, за это время у вас имеются огромные успехи, за эти успехи вас партия похвалила и наградила, но, смотрите, не зазнавайтесь, чтобы не получилось ложное представление, что все достигнуто. Наверно, не достигнуто“.

Борьба за технико-экономическую независимость есть важнейший фронт классовой борьбы пролетариата. Эта борьба далеко еще не закончена, еще немало трудностей, которые необходимо преодолеть. Однако то, что прочно завоевано рабочими города Ленина под руководством партии, никому не вычеркнуть и не умалить. Наши прошлые достижения и громадный опыт — залог того, что все трудности, стоящие на пути к технико-экономической независимости, будут преодолены, и Ленинград с честью выполнит возложенные на него страной строящегося социализма задачи. Наши ударники своим энтузиазмом, выдвижением встречного опрокинули расчеты вредителей, повергли в прах чаяния врагов. Теперь, борясь на основе техпромфинплана за освоение передовой техники, они показывают новые образцы социалистического труда и ежедневно доказывают, что нет в мире таких машин и технических высот, которые были бы недоступны свободному труду миллионов. В Берлине на заводе Моргенталлера представителям советской полиграфии говорили: „Напрасно у вас взялись строить линотипы — ничего из этого не выйдет“. Теперь завод им. М. Гельца полностью овладел этим сложнейшим производством. То же говорили нам капиталисты о турбинах. Или, заломив бешеные деньги за блюминг, капиталисты думали, что пролетариат СССР не справится. Все эти расчеты капиталистов теперь разбиты до основания. Под руководством ленинградской большевистской организации во главе с т. Ждановым рабочие и работницы выполнят вторую пятилетку и добьются новых успехов в окончательном разрешении задачи превращения СССР в страну технико-экономически независимую.

Для выполнения этой задачи, как и для выполнения всех других современных задач, мы должны поднять организацию всей нашей работы до уровня политических задач второй пятилетки. На современном этапе, когда в центре нашей хозяйственной работы стоят задачи освоения новой техники и новых производств, особо важное значение имеют вопросы технического руководства. Этот вопрос, как составную часть всей организационной перестройки, широко поставили на XVII съезде партии тт. Сталин и Каганович. Мы создали передовую индустрию, организационные же формы отстают, во многих звеньях слишком продолжительны „детские болезни“ освоения, современные машины и аппа-

раты нередко используются неэффективно. Решение задач второй пятилетки требует ликвидации всех этих недочетов, требует достижения такой производительности оборудования, которая не только соответствовала бы передовым техническим нормам, но и значительно их превышала. „Если в первой пятилетке история не давала нам никаких отсрочек в проведении индустриализации страны, то во второй пятилетке у нас нет никаких отсрочек в деле освоения, овладения новой техникой, освоения и укрепления новых форм жизни“ (Л. Каганович). Еще нередко встречаются хозяйственники, не вникающие в технику дела и перекладывающие решение на специалистов. Немало еще и среди специалистов таких, которые вместо конкретного руководства, вместо производственной работы занимаются канцелярщиной, бумагомаранием. „Новая техника властно требует всемерного укрепления технического руководства. Поэтому мастер, начальник цеха, директор завода могут быть настоящими командирами производства лишь тогда, когда они руководят не только хозяйственной, но и технической стороной производственного процесса. Одновременно технический персонал, и в первую очередь мастер и начальник цеха, должен руководить не только машинами, но и людьми, организацией и нормированием их труда, заработной платой“ (Л. Каганович). „Разбить функционалку на предприятиях, точно установить место и задачи каждого работника, исходя из того, что полновластным хозяином цеха является начальник цеха, а мастер — полновластным руководителем участка, разгрузить хозяйственно-технических работников от канцелярско-бюрократической писанины, сосредоточить все их внимание на технологии производства, на расстановке, инструктаже и правильном использовании людей, на вопросах борьбы за качество производства, добиться организации действенной проверки исполнения, чтобы обеспечить доведение дела до конца, т. е. до полного выполнения директивы“ (Л. Каганович). Борьба предприятий за освоение техники, за завоевание передовых нормативов требует хорошо налаженного руководства предприятиями со стороны вышестоящих организаций (главки и пр.), требует ликвидации таких случаев, когда главк много раз в году, нередко без достаточных к тому оснований, ломает планы предприятий, вводит в номенклатуру заводов новые изделия без должного расчета.

„Организационный вопрос поставлен ЦК по инициативе т. Сталина так же широко, как широко была развернута борьба за генеральную линию нашей партии“ (Л. Каганович). Мы должны самым тщательным образом просмотреть и перестроить в соответствии с современными требованиями систему хозяйственно-технического руководства во всех ее звеньях от цеха до наркомата. Мы должны создать и укрепить такую систему технического руководства, которая была бы достаточно компетентна,

достаточно культурна, достаточно оперативна и обеспечивала бы выполнение задач второй пятилетки.

Выполнение всех отмеченных выше задач обеспечит за ленинградской промышленностью сохранение ее ведущей роли в борьбе за технико-экономическую независимость СССР. И на всем протяжении второй пятилетки сохраняют полностью свое значение слова Сергея Мироновича Кирова: „Ленинград продолжает оставаться единственным центром в отношении многих производств, имеющих громадное значение в деле освобождения СССР от заграничной импортной зависимости“ [1].



СОДЕРЖАНИЕ

Редактор **Л. Криволапов.** Техред. **З. Наумовская.** Корректор **Н. Некрасов.**
Сдано в набор 14 ноября 1934 г. Подписано к печати 13 июля 1935 г.
ОСТ 62×88. Авт. л. 7½. В авт. л. 40.000 зн. ЛОИЗ № 99. Ленгорлит № 21299
Заказ № 4812. Тираж 8.000. Тип. им. Володарского, Ленинград, Фонтанка, 57.